

Tytuł naukowy, imię i nazwisko recenzenta:

Miejsce pracy i kontakt:

Tel.:

E mail:

Tytuł artykułu:

Czy tytuł artykułu odpowiada jego treści?

☐ Tak

☐ Nie

Czy artykuł odpowiada profilowi czasopisma?

☐ Tak

☐ Nie

☐ Do decyzji Redakcji

Czy spełnia wymagania redakcyjne kierowane do autorów?

☐ Tak

☐ Nie

☐ Do decyzji Redakcji

Rodzaj:

☐ Artykuł naukowy

☐ Artykuł przeglądowy

☐ Inny o charakterze cytowanym

Struktura treści:

☐ Artykuł jest opracowany w sposób właściwy, jasny, logiczny i zrozumiały

☐ Artykuł ma braki formalne (brakuje wstępu, streszczenia, zakończenia, itd.)*

☐ Treść jest niewłaściwie zestawiona i niezrozumiała

Język i terminologia:

Poziom językowy:
Terminologia naukowa:

☐ B. dobry/dobry

☐ Właściwy

☐ Niezadowolający

☐ B. dobra/dobra

☐ Właściwa

☐ Niezadowolająca

Wykresy:

☐ Bez wykresów - zbędne

☐ Odpowiednio dobrze ilustrujące

☐ Niedostateczne

Tabele i rysunki

☐ Bez wykresów - zbędne

☐ Odpowiednio dobrze ilustrujące

☐ Niedostateczne

Bibliografia:

Aktualna, właściwie dobrana

☐ Tak

☐ Nie

Cytowana zgodnie z wymogami redakcyjnymi

☐ Tak

☐ Nie

☐ Do decyzji Redakcji

Niedostateczna

☐

Recenzent rekomenduje:

☐ Publikować w całości

☐ Usunąć braki i dokonać ponownej oceny

☐ Praca nie nadaje się do publikacji

Końcowa deklaracja - ocena / Opis niedociągnięć i zalecenia dla autora:

Jednocześnie deklaruję, że w stosunku do osoby autora artykułu nie występuje konflikt interesów, to jest: bezpośrednie relacje osobiste, relacje podległości zawodowej, bezpośrednia współpraca w ciągu ostatnich dwóch lat poprzedzających przygotowanie recenzji.

* - należy podkreślić właściwe

..... dnia

Podpis recenzenta: