

WPROWADZENIE. PIERWSZE DOŚWIADCZENIA I WNIOSKI

W pierwszym tomie naszego periodyku przyjęliśmy kilka podstawowych założeń dotyczących jego pedagogicznego i intelektualnego kształtu, problematyki i ogólnej koncepcji wydawniczej (modelu teoretycznego, edukacyjnego i aplikacyjnego). Warto zatem odnieść się do niektórych zagadnień, które nasuwają się w świetle percepcji czytelników pierwszej edycji periodyku. Można uznać, że sformułowany profil pedagogiczny wydawnictwa zyskał akceptację i znaczne zainteresowanie czytelników. Aprobatę zyskała formuła polegająca na zbliżeniu badań i analiz poznawczych, refleksji teoretycznych w naukach o wychowaniu do różnorodnych dziedzin praktyki wychowawczo-edukacyjnej. W tym kontekście nasuwają się, jak można sądzić, uprawnione wnioski wskazujące na potrzebę kontynuacji przyjętej koncepcji tematycznej (zagadnieniowej) i konstrukcji wydawniczej. Ponadto okazuje się, że możliwe jest na łamach wydawnictwa kulturowo-pedagogicznego podejście integrujące różne dziedziny aktywności poznawczej i praktycznej w edukacji o walorach wychowawczych. Należy więc ten sposób narracji pedagogicznej kontynuować i wzbogacać. Wiele wskazuje na to, że przyjętego podziału na poszczególne działy problemowe nie można traktować w sposób sztywny i niezmienny, a raczej jako możliwie interdyscyplinarne i ciągle modyfikowane pola poznawcze, analityczne i aplikacyjno-metodyczne we współczesnej rzeczywistości edukacyjnej. Dziedzina ta bowiem „sama w sobie” jest wielorako zmienna i dynamiczna, trudna do ostatecznego zdefiniowania i ustalenia jej wszystkich paradygmatów w „płynącej rzeczywistości”.

I jeszcze kilka uzasadnień dotyczących racji istnienia i perspektywy cyklu wydawniczego o przyjętym przez nas kształcie. Mogłoby się wydawać, że następuje stopniowe łagodzenie dylematów rozumienia współczesnego świata, a zwłaszcza „odczytywania” i zmieniania rzeczywistości edukacyjnej i wychowawczej. W świetle aktualnie toczącego się dyskursu pedagogicznego i antropologiczno-kulturowego ukazuje się obraz swoistego „rozbratu” teorii pedagogicznej z potrzebami i możliwościami jej zastosowań w edukacji rozumianej jako humanistyczna droga rozwoju człowieka. Nie funkcjonuje ona jako skuteczne narzędzie intelektualne i pedagogiczno-praktyczne w progresji edukacyjnej na miarę czasu. Towarzyszy temu przewlekły, w istocie dramatyczny zarazem dysonans pomiędzy kondycją systemów kształcenia, oświaty i wychowania a postawą władz i ośrodków politycznych, instytucji odpowiedzialnych za sferę rozwijania podmiotowości obywatelskiej, zawodowej, intelektualnej i kulturowej

wolności ludzi. Jest to ciągle trwający syndrom doby owego „zapętlania” cywilizacyjnego, chaosu aksjologicznego, obyczajowego i moralnego.

Te problemy zamierzamy podejmować na łamach naszego wydawnictwa. Warte zainteresowania poznawczego i dyskusji na łamach periodyku są również problemy tożsamości człowieka w edukacji, jego samoświadomości bycia upodmiotowioną osobą w środowiskach osobistych i grupach społecznych. Ważny wydaje się także sprzeciw wobec neoliberalnej komercjalizacji edukacyjnej, także wobec ideologiczno-światopoglądowej manipulacji wychowaniem w lokalnym i powszechnym (globalnym) wymiarze. Wszystko to uprawnia interdyscyplinarny, aksjologiczny i edukacyjny model naszego wydawnictwa.

Oddajemy do rąk Czytelników II tom periodyku, który zawiera 21 tekstów. Mamy świadomość, że nie wszystkie w pełni odpowiadają przyjętej formule intelektualno-pedagogicznej i edukacyjnej, ale wszyscy autorzy mają aspiracje odnajdywać swoje miejsce w zaproponowanym kręgu tematycznym, za co serdecznie dziękujemy. Ważnym zobowiązaniem redakcji pozostaje nieustające pozyskiwanie autorów, zarówno w polskich ośrodkach myśli i praktyki pedagogicznej, jak i poza granicami kraju. Niezmienną zasadą redagujących ten cykl wydawniczy pozostaje orientowanie jego tematyki na istotne i aktualne wyzwania edukacji wychowującej i kulturotwórczej.

*Kazimierz Szmyd
Zofia Frączek*