

Miroslav Kazík

Univerzita J. Selyeho v Komárne
ORCID: 0000-0003-0189-095X
miroslaw.kazik@wp.pl

ŽIVÉ OSOBNÉ MENÁ ŽENATÝCH MUŽOV Z HORNÝCH MYJAVSKÝCH KOPANÍC

LIVING PERSONAL NAMES OF MARRIED MEN FROM THE UPPER MYJAVA REGION

Abstrakt: V príspevku charakterizujeme neoficiálne antroponymá v triede ženatých mužov v jednej obci v regióne Horná Myjava (antroponymický mikrosystém). Oblasť Myjavskej pahorkatiny predstavuje územie najstaršieho a zároveň najintenzívnejšieho kopaničiarskeho osídlenia na Slovensku. Uvádžeme pomenovacie modely, ktoré sú tvorené funkčnými členmi rodné (krstné) meno, priezvisko, rodinné meno, individuálna charakteristika, meno (do) domu a apelatívny člen. Funkčný člen je člen definovaný pomocou základných sémantických príznakov ako prvok s osobitnou designáciou.

Kľúčové slová: antroponymá, živé osobné mená, pomenovacie modely, západné Slovensko, horné myjavské kopanice, kopaničiarska oblasť

Abstract: In this paper, we characterize unofficial anthroponyms in the class of married men in one village in the Upper Myjava region (anthroponymic microsystem). The area of the Myjava Uplands represents a territory of the oldest and at the same time the most intensive Kopaničiar settlement in Slovakia. We present naming models, which are formed by functional members first name, surname, family name, individual characteristics, name of the house and appellative element. A functional member is a member defined by basic semantic features as an element with a specific designation.

Key words: anthroponyms, living personal names, naming models, western Slovakia, upper Myjava region, solitary-cottages area

V nasledujúcom príspevku sa zameriavame na neúradné antroponymá v triede ženatých mužov v jednej obci na horných myjavských kopaničiach. Pre neúradné osobné mená vo vidieckom prostredí sa na Slovensku vžil termín živé osobné mená. Jeho autorom bol Vincent Blanár. Tento popredný slovenský lingvista a predstaviteľ slovenskej onomastiky vypracoval aj ucelenú teóriu živých mien.

Hierarchicky usporiadaný súbor sémantických príznakov, ktorým sa vyznačujú celé triedy osobných mien, sa chápe ako obsahový model. Obsahový model sa jazykovo realizuje v danom osobnom mene. Všeobecná schéma jeho slovotvornej štruktúry predstavuje jeho slovotvorný model. Jeden slovotvorný model sa v konkrétnom pomenovaní môže vyjadriť rozličnými slovotvornými typmi. Obsahový model (a motivačný model) a slovotvorný model tvoria spolu antroponymický (pomenovací) model. Antroponymický model sa v danej komunikačnej situácii realizuje ako konkrétny antroponymický znak (úradné alebo živé meno) (Blanár, Matejčík, 1978, s. 14). Antroponymické modely sú konštitutívnymi prvkami sústavy (systému) osobných mien. Rozlišuje sa štruktúra antroponymickej sústavy (na úrovni systému) a spoločenské fungovanie antroponymickej sústavy (v konkrétnej realizácii) (Blanár, Matejčík, 1978, s. 17). Pomenovacie modely sú tvorené funkčnými členmi. Funkčný člen je člen vymedzený pomocou základných sémantických príznakov ako prvok s osobitnou designáciou. V. Blanár (spolu s J. Matejčíkom) (Blanár, Matejčík, 1978; Blanár, 1996) rozoznáva 6 funkčných členov (FČ): rodné (krstné) meno, priezvisko, rodinné meno, individuálnu charakteristiku, meno (do) domu a apelatívny člen.

Pre pohraničný pás kopaníc na území dnešných obcí Brestovec, Stará Myjava, Poriadie a sčasti aj Rudník sa od prvej polovice 18. storočia používa spoločné označenie Horné kopanice. Osídľovací proces na Horných kopaniciach bol skorší ako na Dolných kopaniciach (Gálik, 2010, s. 30). Oblasť Myjavskej pahorkatiny predstavuje u nás územie najstaršieho a súčasne aj najintenzívnejšieho kopaničiarskeho osídlenia (Horváth, 1979, s. 165). Nárečie myjavských kopaníc patrí do nárečového celku myjavských nárečí považskej nárečovej podskupiny severnej skupiny západoslovenských nárečí (Štolc, 1994, s. 94, 97–98). Atlas slovenského jazyka zaraďuje myjavské nárečia do dolnopovažských nárečí.

Vlastný terénny výskum sme v obci č. 1 realizovali podľa stavu obyvateľstva z roku 2016. Pri heuristickom výskume živých mien sme používali predovšetkým metódu dotazníka a riadeného rozhovoru. Skúmali sme živé mená používané staršou a strednou generáciou v spoločenskom úze osady v neutrálnej, bezpríznačkovej situácii. Pred terénnym výskumom sme si pripravili kartotečné lístky, kde sme uviedli adresu (číslo domu) a kde sme prepísali úradné podoby mien. Pri terénnom výskume sme zapisovali živé osobné mená, živé mená rodiny (živé rodinné mená) a mená (do) domu. Zisťovali sme všetky živé mená, ktoré informátor používa. Po výskume sme živé mená modelovali podľa metodiky V. Blanára (1978).

Rodné (krstné) meno môže mať úradnú podobu (K), hypokoristickú podobu (K), alebo inojazyčnú, nárečovú, nespisovnú alebo inak zmenenú nepravidelnú podobu (<K>). Priezvisko sa okrem úradnej podoby (P) môže vyskytovať v neúradnej forme, ktorá sa končí na sufíxy *-ka* (označenie sa používa, ak sú meno rodiny a meno domu odvodené od iného základu alebo sa nepoužívajú) (P) a môže sa objavovať i nepravidelná hlásková zmena priezviska (<P>). Rozoznávajú sa

priezviská, ktoré majú zhodnú antropolexému s a) menom rodiny (P = RM), b) menom domu (P = MD) a c) menom rodiny a menom domu (P = RMD). Rodinné meno (RM) môže mať antropolexému zhodnú s a) menom domu (RM = MD), b) priezviskom (RM = P). Meno (do) domu sa značí ako MD. Pri individuálnej charakteristike (CH) sa rozlišujú motivačné príznaky: v – telesné alebo duševné vlastnosti, z – trvalé, dočasné alebo bývalé zamestnanie, stav, záľuba, záujmy, p – pôvod a bydlisko, n – iná alebo nejasná motivácia. Rozlíšenie MD a CHp/-: Člen, ktorý sa (potenciálne) stáva zložkou MD, nemení predložku, keď sa stáva súčasťou živého mena. Apelatívny člen zaznačujeme ako A. V rámci sémantického príznaku [vzťahu k príbuzným osobám] sa rozlišujú príbuzenské motivačné príznaky: 1 – otec, 11 – matka, 3 – manžel, druh, priateľ, [3] – prvý manžel, 33 – manželka, družka, priateľka, 4 – starý otec, 44 – stará matka, 5 – svokor, test, 55 – svokra, 6 – syn, testiná, 7 – brat. Číselný index 2, ktorý označuje príznak rodiny ako celku (pri P, RM, MD), sa neoznačuje. (Pri zdvojenom indexe zaznačujeme aj index 2, napr. 1/2, 11/2.) Znamienkom plus (+) sa pripájajú jednotlivé funkčné členy, ktoré spolu tvoria jeden model. Hviezdičkou (*) označujeme funkčný člen, ktorý sa predpokladá, nulou (0) ten, ktorý sa používa fakultatívne, špicatými zátvorkami (<>) funkčný člen, ktorý sa používa v skrátenej alebo ináč adaptovanej podobe. Do zátvoriek sa dávajú funkčné členy, ktorými sa pomenúva jedna osoba (obyčajne pri opisnom pomenovaní) – (), []. Dvojbodka (:) sa kladie za tie funkčné členy, ktoré sa spolu používajú aj v nasledujúcom pomenovaní rodiny alebo domu. Lomka (/) ukazuje, že pomenovacím východiskom je symbol na ľavej strane. Funkčný člen na pravej strane ukazuje uplatnenie v dnešnej antroponymickej sústave. Funkčné členy pred znamienkom „rovná sa“ (=) a za znamienkom sú antroponymickou lexémou zhodné a vzťahujú sa na tenže denotát. Na ľavej strane sa uvádza funkčný člen, ktorý sa pokladá za slovotvorné východisko.

Úlohou bolo zistiť inventár živých mien v jednej z obcí na myjavských kopaniciach a pomocou pomenovacích modelov opísať neúradnú antroponymickú sústavu v tejto obci a tak charakterizovať antroponymický mikrosystém v jednej časti horných myjavských kopaníc.

Na základe analýzy modelovej stránky živých mien možno charakterizovať antroponymický mikrosystém ako sústavu neúradných mien v jednej obci a antroponymický makrosystém ako sústavu živých mien v celom regióne (Odaloš, 2014, s. 26).

Onymické modely sú systémotvornými prvkami onymickej sústavy (Blanár, 1996, s. 132). V. Blanár onymický systém chápe ako dynamicky stabilnú celosť systémotvorných prvkov, ktoré vo svojich jazykových realizáciách vstupujú do rozličných onymicky relevantných vzťahov a spolu vytvárajú čiastkové systémy. Prvkami onymického systému sú teda pomenovacie modely a ich zložky. Onymický systém má svoju jadrovú štruktúru a okrajové sféry. Produktívne javy sa vyznačujú vyššou frekvenciou, ale aj niektoré menej frekventované javy môžu

mat' osobitnú spoločenskú a historickú podmienenosť a závažnosť (Blanár, 1996, s. 132–133).

Blanár a Šrámek chápu model ako 1. systémotvornú jednotku onymického systému a 2. ako spôsob zobrazenia uvedenej abstraktnej jednotky (Odaloš, 2014, s. 26).

Onymum možno opísať prostredníctvom sémantických príznakov, zaznamenať na základe zvolených symbolov a typologicky zaradiť do určitej obsahovo-sémantickej modelovej skupiny (Odaloš, 2014, s. 26). Na Slovensku má modelovanie v onomastike dlhú tradíciu a hovorí sa aj o škole.

V obci č. 1 na horných myjavských kopaniciach v triede ženatých mužov je jednočlenných 27 modelov a 105 ŽM, dvojčlenných 55 modelov a 113 ŽM, trojčlenných 43 modelov a 55 ŽM a štvorčlenných 9 modelov a 11 ŽM. Spolu sme zaznamenali 134 modelov a 284 ŽM. Na jeden model pripadá 2,12 ŽM.

Frekvenčná distribúcia pomenovacích modelov

(1) Priezvisko, ktoré má antropobázu v mene rodiny a mene domu

$P = RMD$

Frekvencia: 50 živých mien

Držka, Hochel, Prívrackí, Kolár, Cimra, Ivančo, Magula, Pém, Minarech, Boskovič, Baranovič, Petrák, Holčík, Slávik, Karika, Blaho, Stacho, Jeriga, Párovskí, Novotní, Deván, Bednárík, Dobrovodskí, Polák, Tížik, Gregor, Paracka, Bruško, Zeman, Krištof, Zálešák, Hornák, Jozefák, Mareček, Šimek, Tót, Dúbravčík, Bachorík, Liška, Šimko, Bielení, Bakoš, Gálik, Kanskí, Čurka, Foltín, Blažek, Drška, Kodaj, Hluchí.

(2) Rodné (krstné) meno v domáckej (hypokoristickej) podobe a priezvisko, ktoré má antropobázu v mene rodiny a mene domu

$\underline{K} + P = RMD$

Frekvencia: 28 živých mien

Jano Kavický, Lubo Mozolák, Slávo Smolíček, Brano Valent, Jano Ištok, Miro Ištok, Jaro Petrák, Stano Duga, Jano Pražienka, Štefko Pražienka, Jano Bednárík, Jaro Kubina, Jaro Tížik, Miro Klasovití, Mišo Matušík, Palo Brezina, Vlado Sabo, Majo Šimek, Lubo Zábojník, Jano Ochodnícki, Vlado Pražienka, Vlado Dúbravčík, Vlado Šimko, Miro Pražienka, Juro Bakoš, Jano Gálik, Vlado Duga, Jano Bičian.

(3) Rodné (krstné) meno v úradnej podobe a priezvisko, ktoré má antropobázu v mene rodiny a mene domu

$K + P = RMD$

Frekvencia: 11 živých mien

Ivan Poliak, Ivan Fajnor, Dušan Deván, Peter Dobrovodskí, Peter Polák, Milan Zeman, Miloš Ušiak, Milan Brezina, Zdenko Dobrovockí, Peter Marton, Tomáš Bičian.

(4) Individuálna charakteristika podľa zamestnania

CHz

Frekvencia: 7 živých mien

Lekárnik, Veční študent, Ten čo robí hasiča, Čo je u hasičov, Záhradník, Pumpár, Starosta.

(5) Rodinné meno, ktoré má antropobázu zhodnú s antropobázu mena domu

RM1/2 = MD

Frekvencia: 6 živých mien

Lošenec, Desiatnik, Osúch, Komoráš, Klukán, Barináček.

(6) Individuálna charakteristika podľa telesných alebo duševných vlastností

CHv

Frekvencia: 5 živých mien

Lízo, Romantik, Vrchní, Hovienko, Japonec.

(7) Apelatívny člen vyjadrujúci generačné zaradenie a priezvisko, ktoré má antropobázu v mene rodiny a mene domu

A – P = RMD

Frekvencia: 5 živých mien

mladí Cimra, mladí Boskovič, detko Kubina, mladí Petrák, pán Kanski.

(8) Rodné (krstné) meno v nárečovej podobe a priezvisko, ktoré má antropobázu v mene rodiny a mene domu

<K> + P = RMD

Frekvencia: 5 živých mien

Štefo Jeriga, Pišta Jeriga, Ščefan Ušiak, Ščefan Pančiak, Ščefan Strnátko.

(9) Fakultatívne vyjadrenie rodného (krstného) mena v domácej (hypokoristickej) podobe a priezvisko, ktoré má antropobázu v mene rodiny a mene domu

OK + P = RMD

Frekvencia: 5 živých mien

(Vlado) Klimáček, (Jano) Stacho, (Jano) Duga, (Vlado) Mihálik, (Joško) Cintula.

(10) Individuálna charakteristika podľa pôvodu alebo bydliska

CHp

Frekvencia: 4

Záhorák, Čárdan, Cigán, Vichodňiar.

(11) Individuálna charakteristika s inou alebo nejasnou motiváciou

CHn

Frekvencia: 4

Hurvínek, Mimino, Frno, Škorica.

(12) Priezvisko, ktoré sa dostáva do mena domu ako samostatného živého mena pomenúvajúceho gazdovstvo, grunt

$P : MD$

Frekvencia: 4

Dicha, Fšetula, Šurin, Valo.

(13) Priezvisko vo formálne adaptovanej podobe, ktoré má antropobázu v mene rodiny a mene domu

$\langle P \rangle = RMD$

Frekvencia: 4

Šmička, Viskupek, Miko, Kolník.

(14) Rodinné meno s príbuzenskou motiváciou podľa otca, ktoré nemá antropobázu zhodnú a antropobázou mena domu ani priezviska

$RM1$

Frekvencia: 3

Eletrikár, Pitlák, Kutko.

(15) Rodné (krstné) meno v domácej (hypokoristickej) podobe a rodinné meno, ktoré má antropobázu v mene domu

$\underline{K} + RM = MD$

Frekvencia: 3

Juro Špekulant, Jano Formanskí, Lubo Varechár.

(16) Rodné (krstné) meno v domácej (hypokoristickej) podobe a priezvisko vo formálne adaptovanej podobe, ktoré má antropobázu v mene rodiny a mene domu

$\underline{K} + \langle P \rangle = RMD$

Frekvencia: 3

Jano Matják, Jano Sadlon, Lubo Sadlon.

(17) Apelatívny člen vyjadrujúci generačné zaradenie, rodné (krstné) meno v nárečovej podobe a priezvisko, ktoré má antropobázu v mene rodiny a mene domu

$A - \langle K \rangle + P = RMD$

Frekvencia: 3

mladí Ščefán Juráš, mladí Števo Juráš, mladí Štefo Juráš.

(18) Rodné (krstné) meno v domácej (hypokoristickej) podobe, priezvisko, ktoré má antropobázu v mene rodiny a mene domu, a individuálna charakteristika podľa pôvodu a bydliska

$\underline{K} + P = RMD + CHp$

Frekvencia: 3

Jano Viskup ze Sekúl, Jano Ušiak ze Sovinca, Palo Bruško z Borini.

(19) Rodné (krstné) meno v domáckej (hypokoristickej) podobe, priezvisko, ktoré má antropobázu v mene rodiny a mene domu, a rodinné meno s príbuzenskou motiváciou podľa otca, ktoré nemá antropobázu zhodnú s antropobázou mena domu ani priezviska

$$\underline{K} + P = RMD + RM1$$

Frekvencia: 3

Palo Zeman Eletrikár, Jano Matušik Škarčiak, Vlado Klimek Bobík.

(20) Rodné (krstné) meno v domáckej (hypokoristickej) podobe, priezvisko, ktoré obsahuje pozmenenú antropobázu v mene rodiny a mene domu, a modifikované rodinné meno, ktoré má antropobázu zhodnú s modifikovanou antropobázou mena domu

$$\underline{K} + P = \langle RMD \rangle + \langle RM \rangle = \langle MD \rangle$$

Frekvencia: 3

Jano Valent Klukán, Jaro Durec Pintáš(ôf), Miro Durec Pintáš(ôf).

Pomenovacie modely s frekvenciou 2 (21. – 31.):

$$0A - P = RMD$$

(stari) Rudavskí, (stari) Marônek.

$$A - P11 = RMD + K$$

mladí Pražienka Martin, mladí Pražienka Juraj

$$K + RM1/2 = MD$$

Martin Češina, Dušan Ozeřin.

$$\underline{K} + P = RMD + RM11$$

Jano Ušiak Čavičín, Jano Ušiak Čavičkin.

$$\langle RM \rangle = \langle MD \rangle + P = \langle RMD \rangle$$

Prostřední Matušik, Dolní Matušik.

$$CHn1 + A + K$$

Frnôv sin Martin, Frnôv sin Juraj.

$$(K + P = \langle RMD \rangle)1 + A + K$$

Petra Klasovitého sin Marek, Petra Klasovitého sin Tomáš

$$P = RMD + CHz$$

Bruško Študent, Duga čo je hasič.

$$P = RMD + CHp$$

Duga s Kolónie, Juráš ot Sovinca.

$$(\underline{K} + P = \langle RMD \rangle + \langle RM \rangle = \langle MD \rangle)1 + A$$

Jana Matušika Prostředného sin, Jara Durca Pintáša sin

$$A - \langle P \rangle = RMD + CHp$$

ujo Sadlon ze Sekúl, detko Sadlon ze Sekúl.

S frekvenciou 1 je 103 pomenovacích modelov, z toho 1-členných 18 PM, 2-členných 43 PM, 3-členných 35 PM a 4-členných 7 PM:

Jednočlenné:

K

Alojz

$\langle K \rangle$

Metodej

\underline{K}

Méďo

\underline{K}/RMD

Janečko

K# <i>Dežo</i>	<RM1/2> = <MD> <i>Paprikáš</i>
<u>K</u> 1 <i>Lojzici/Lojzík</i>	(RM[3])33 <i>čo z Gaščiacku žije</i>
CHv/RMD <i>Problém</i>	(RM[3] = P)33 <i>čo zo Ševčícku žije</i>
(CHv3 : MD)33 <i>Ten čo žije/bíva ze Špekulantku</i>	RM1/2 = P <i>Lašovci</i>
CHm21 <i>Bakoš</i>	P <i>Borsuk</i>
CHn/RMD <i>Pištiak</i>	<P> <i>Uhlír</i>
<RM1> = <MD> <i>Paprikáši</i>	<P> : MD <i>Barton</i>
Dvojčlenné: A – CHv6 <i>stari Ploskačka</i>	<u>K</u> + CHp <i>Jano Cigán</i>
A – RM1 <i>mladí Bobík</i>	<u>K</u> + RM1 <i>Jaro Klukán</i>
A – RM1/2 = MD <i>mladí Češina</i>	<u>K</u> + RM1 : MD <i>Jano Kolajkár</i>
A – <P> <i>ujo Štefan</i>	<u>K</u> + RM <i>Jano Zacestovi</i>
A – <P> : MD <i>detko Štefan</i>	(<u>K</u> + RM) : MD <i>Zdeno Špekulant</i>
<u>K</u> + CHv <i>Milko Tustí</i>	0 <u>K</u> + RM1/2 = MD <i>(Jano) Češina</i>
K + CHv/RMD <i>Dušan Problém</i>	<u>K</u> + RM5 <i>Palo Kakač</i>
<K> + CHv/RMD <i>Štefan Špekulant</i>	K + P <i>Jaro Borsuk</i>
<u>K</u> + CHv7 <i>Jano Ploskačka</i>	K + <P> <i>Dušan Uhlír</i>

$$\underline{K} + \langle P \rangle$$

Palo Štefan

$$P = RMD + CHz : MD$$

Soviš Šofér

$$K + P : MD$$

Peter Adámek

$$P = RMD + CHz1$$

Durec Obchodník

$$\underline{K} + P : MD$$

Lubo Vojtek

$$\langle P \rangle = RMD + CHp$$

Matiják s Čárdi

$$K + P = \langle RMD \rangle$$

Peter Klasoviti

$$P + RM1$$

Ušiak Kolajkárov

$$K + P = RMD : MD$$

Milan Bunčák

$$P = RMD + RM1/MD$$

Klasoviti Plech

$$K + P33 = RMD$$

Dušan Pražienka

$$P = RMD + RM11$$

Juráš Čavičín

$$(\underline{K} + RM11)33$$

čo má Anču Šupolkovú

$$P = \langle RMD \rangle + RM1/2 = \langle MD \rangle$$

Kováč Jurík

$$CHz1 + A$$

Muzikantov sin

$$P = \langle RMD \rangle + \langle RM \rangle = \langle MD \rangle$$

Bielčik Špekulant

$$CHn5 + A$$

Pištiakov zat

$$0P = \langle RMD \rangle + RM = MD$$

(Bielčik) Formanski

$$CHn5/MD + A$$

Džidžvov zat

$$\langle P \rangle = RMD + RM1/2 = MD$$

Sadlon Dugôfčín

$$RM1 = P + A$$

Lašovi chlapani

$$(P1)33 + A$$

Šimkovej muž

$$P = RMD + \underline{K} : MD$$

Klasoviti Jano

$$P55 = RMD + A$$

Hocheľovej zat'

$$P = RMD + \underline{K}4$$

Durec Samkôv

Trojčlenné:

$$A - \underline{K} + RM1/2 = MD$$

mladí Jano Češina

$$A + P = RMD + \langle K \rangle 1$$

mladí Juráš Štefanôv

$$A + (\underline{K} + \langle RM \rangle) = \langle MD \rangle 1$$

sin Jana Špekulanta

$$(A - P = RMD) : MD + CHp$$

detko Viskup ze Sekúl

$$A + (K + P3 = RMD)11$$

sinovia Vieri Klasovitej

$$A - P11 = RMD + \underline{K}$$

mladí Pražienka Juro

$(A - P1 = RMD)33 + A$
mladej Hochelovej muž

$K + RM1 + P1 = RMD$
Dušan Bobík Klimek

$\underline{K} + \langle RM \rangle = \langle MD \rangle + \underline{K}1$
Jano Špekulant Janôv

$K + P + MD21 : MD$
Peter Juráš na Soviškiném

$\underline{K} + P = RMD - A$
Jaro Petrák mladí

$\underline{K} + P = RMD + \underline{K}1$
Palo Klasovití po Danišovi

$\underline{K} + P = RMD + CHv$
Milko Ševčík Tustí

$K + P = RMD + CHz$
Dušan Hrackí Šofér

$\underline{K} + P = RMD + CHz$
Palo Klasovití Muzikant

$\langle K \rangle + P33/2 = RMD + CHz$
Štefan Málek Maliar

$\underline{K} + P = RMD + CHz1$
Jano Durec Obchodníkuv

$\underline{K} + \langle P \rangle = RMD + CHp$
Jano Sadlon ze Sekúl

$K + P = RMD + CHn/RMD$
Dušan Hrackí Pištiak

$K + P = RMD + RM1$
Milan Hrackí Kutko

$\langle K \rangle + P = RMD + RM = MD$

Štvorčlenné:

$K + 0P = RMD + K1 + A$
Zdenko (Dobrovockí) Alojzov sin

Ščefan Durec Pintáš

$0\underline{K} + \langle P \rangle = \langle RM \rangle + RM1/2 = MD$
(Jano) Sadlon Barináček

$0(K + P) + RM1/2 = MD$
(Dušan Durec) Ozefčín

$K + P = \langle RMD \rangle + \langle RM1/2 \rangle = \langle MD \rangle$
Peter Klasovití Plech

$\underline{K} + P = RMD + 0RM1/2 = MD$
Palo Ušiak (Desiatnik)

$\underline{K} + P = RMD + 0(P11)33$
Jano Ušiak (čo má Gálanku)

$(\underline{K} + \langle RM \rangle = \langle MD \rangle)1 + A$
Jana Špekulanta sin

$(\langle K \rangle + RM = P + RM = MD)1$
Ščefánov Durcov Pintášov

$(K + P = \langle RMD \rangle)1 + A$
Petra Klasovitého sinovia

$CHn1 + A + \underline{K}$
Frnôv sin Juro

$(\langle RM1/2 \rangle = \langle MD \rangle)1 + A + K$
Paprikášôf sin Martin

$(\langle RM1/2 \rangle = \langle MD \rangle)1 + A + \underline{K}$
Paprikášôf sin Palo

$(RM = P + 0\underline{K})5 + A$
Brezinov (Palov) zat

$P = \langle RMD \rangle + \langle RM \rangle = \langle MD \rangle + \underline{K}$
Bielčík Dolinskí Rasto

$P = \langle RMD \rangle + P5 + A$
Juráš Štefanov zat

$K + 0P = RMD + \underline{K}1 + A$
Zdenko (Dobrovockí) Lojzíkuv sin

$$K + P = \langle RMD \rangle + 0(P5 + A)$$

Dušan Juráš (Štefanov zat)

$$(RM = P + \underline{K})5 + A + 0CHp$$

Bruškov Palov zat (z Borini)

$$(\underline{K} + RM1)1 + A + K$$

Vlada Bobíka sin Dušan

$$P = \langle RMD \rangle + \langle RM \rangle = \langle MD \rangle + \langle K \rangle 1 + A$$

Bielčik Špekulant Štefanov sin

$$(\underline{K} + P = \langle RMD \rangle + \langle RM \rangle = \langle MD \rangle)5 + A$$

Jana Matušika Prostredného zat

Funkčné členy živých osobných mien v pomenovacích modeloch a živých menách

Počet FČ v modeloch

$$1 \times 27 = 27$$

$$2 \times 55 = 110$$

$$3 \times 43 = 129$$

$$4 \times 9 = 36$$

SPOLU 302 FČ v modeloch

Počet FČ v ŽM

$$1 \times 105 = 105$$

$$2 \times 113 = 226$$

$$3 \times 55 = 165$$

$$4 \times 11 = 44$$

SPOLU 540 FČ v ŽM

Na jeden model pripadá 2,25 funkčných členov a na jedno živé osobné meno 1,90 funkčných členov. Najfrekventovanejšiemu modelu, ktorým je jednočlenný model priezvisko s antropobázou v mene rodiny a mene domu ($P = RMD$), prislúcha 9,26 % živých osobných mien ženatých mužov v lokalite. Modely s frekvenciou 1 tvoria 19,07 % živých osobných mien.

V živých menách v obci č. 1 na horných myjavských kopaniciach je najviac zastúpený funkčný člen priezvisko, ktorý tvorí 38,15 % funkčných členov, potom rodné (krstné) meno s 28,33 %, rodinné meno s 12,78 % a individuálna charakteristika s 10,56 %. Apelatívny člen predstavuje 10 % a najmenej sa vyskytuje meno domu s 0,19 %.

Graf č. 1 – Funkčné členy v živých osobných menách



V živých menách prevládajú hypokoristické podoby rodných (krstných) mien nad úradnými podobami. Okrem rodných mien pomenovaných osôb sa do živého pomenovania dostali rodné mená otca, v zriedkavých prípadoch aj rodné mená matky, manželky, starého otca a svokra. Z individuálnych charakteristík sú dobre doložené individuálne charakteristiky podľa vlastností, zamestnania a podľa pôvodu a bydliska. Pri funkčnom člene priezvisko prevláda priezvisko s antropobázou mena rodiny a mena domu. V lokalite v triede ženatých mužov sme zistili funkčný člen rodinné meno s antropobázou priezviska, rodinné meno s antropobázou mena domu a rodinné meno, ktoré nemá antropobázu zhodnú ani s antropobázou priezviska ani s antropobázou mena domu. Prevláda funkčný člen rodinné meno, ktoré má antropobázu zhodnú s antropobázou mena domu.

Doterajšie výskumy v hornonitrianskej oblasti (Valentová, 2009), v okrese Piešťany v Moravanoch nad Váhom (Kazík, 2017), v Dolnom Lopašove (Kazík, 2014), v okolí Trenčína v častiach a osadách obcí Chocholná-Velčice (Kazík, 2014) a Kostolná-Záriečie (Kazík, 2018), v okrese Nitra v Alekšinciach (Kazík, 2016) a Rišňovciach (Kazík, 2019) priniesli zistenia, že v triede ženatých mužov prevládajú modely, ktoré vychádzajú z úradnej pomenovacej sústavy (najmä rodné /krstné/ meno v hypokoristickej podobe a priezvisko s antropobázou mena rodiny a mena domu), no ako tvrdia I. Kormancová-Kopásková (2012) a M. Szczerbová (2015), aj v podobných prípadoch ide o živé mená. Ide len o rozdielnu (frekvenčnú) distribúciu, keď sa na prvé miesta dostávajú modely vychádzajúce z úradnej sústavy. Potvrzuje to aj distribúcia pomenovacích modelov v skúmaných obciach a ich variabilita, pričom treba zdôrazniť, že viaceré a ďalšie z modelov sú nezávislé od úradnej sústavy.

Živá antroponymická sústava myjavských kopianíc sa teda výrazne odlišuje od pomenovacej sústavy „tradičných“ dedín (známe z výskumov v okresoch Trenčín, Piešťany, Nitra). V porovnaní so staroturianskymi kopianicami je situácia trochu iná. Živé mená na staroturianskych kopianiciach (najmä Topolecká, Paprad, Černochovej Vrch) sú zväčša nezávislé na úradnom pomenovaní a dominujú v nich najmä individuálne charakteristiky, ktoré sú i v skúmanej obci na myjavských kopianiciach početné, ale nedosahujú taký stupeň nasýtenosti. V skúmanej obci na myjavských kopianiciach sú časté rodinné mená, u ktorých nie je pôvodná motivácia už známa, je však pravdepodobné, že vznikli z individuálnych charakteristík (boli motivované individuálnymi charakteristikami).

„V pomerne rozmanitom živom antroponymickom systéme ženatých mužov v osade Topolecká, ktorá je časťou Starej Turej, dominujú individuálne charakteristiky podľa vlastností. Živé mená tejto triedy sa vyznačujú predovšetkým využívaním individuálnych charakteristík. Druhým najfrekventovanejším modelom sú tu individuálne charakteristiky podľa zamestnania a záľub, štvrtým charakteristiky s inou a nejasnou motiváciou a piatym prezývky, ktoré vychádzajú z priezviska. I keď individuálne charakteristiky podľa vlastnosti tvoria najfrekventovanejší model tiež v triede ženatých mužov v Papradi, živé mená tohto modelu v Papradi

predstavujú 4,79 % a v Topoleckej až 12,95 %. Niektoré prezývky sa začínajú prehodnocovať na rodinné mená. Pre Topoleckú nie je príznačné využívanie starých rodinných mien (ako je to v Papradi), používané rodinné mená sú väčšinou novšieho pôvodu, pochádzajú z individuálnych prezývok a ich motivácia je známa. Podobná situácia je v živom pomenovaní v Topoleckej i v triede slobodných.“ (Kazík, 2010, s. 341).

„Spôsob živého pomenovania ženatých mužských osôb v osadách Černochovo Vrchu je pomerne pestrý, v značnej miere sú tu zastúpené pomenovacie modely s frekvenciou 1. Najfrekventovanejším modelom je jednočlenný model s funkčným členom individuálna charakteristika podľa zamestnania a záľub. V živých osobných menách dominujú rodné meno, priezvisko a individuálna charakteristika. Časté je tu používanie pomenovania jednotlivých častí Černochovo Vrchu.“ (Kazík, 2009, s. 345).

„Časť Paprad je najväčšou a najkompaktnejšou staroturianskou kopaničiarskou časťou. Systém neúradného pomenovania ženatých mužov je tvorený v prevažnej miere individuálnymi charakteristikami, značnú časť zastávajú rodinné mená (dedičné prezývky), vyskytujú sa i modely obsahujúce ako funkčné členy úradné priezviská, v lokalite a triede sú doložené popri priamych i nepriame a opisné živé osobné mená.“ (Kazík, 2018, s. 166).

M. Szczerbová (2015, s. 82) zistila v Rabči u staršej generácie v triede mužov najčastejšie pomenovacie modely:

- (1) CHz/RMD (*Starosta*)
- (2) K + CHz/RMD (*Igi Hubar*)
- (3) K + P = RMD (*Jaro Jagelka*).

V Sihelnom zase tieto:

- (1) CHz/RMD (*Vuoscipkar*)
- (2) CHv/RMD (*Renkispinač*)
- (3) CHp/RMD (*Novořan*)
- (4) K + P = RMD (*Tono Ferneza*) (Szczerbová, 2015, s. 83).

I. Kormancová-Kopásková delila živé osobné mená – podobne ako po nej aj M. Szczerbová – na mená najstaršej vekovej skupiny (nad 50 rokov), strednej vekovej skupiny (26 – 50 rokov) a najmladšej vekovej skupiny (do 25 rokov) a rozlišovala triedu mužov a triedu žien. V Krásne nad Kysucou v najstaršej vekovej skupine v triede mužov zistila najčastejšie modely:

- (1) CHz/RMD (*Masar*)
- (2) (K + RM3 = P : MD)³³ + A (*Francki Birki chlap*)
- (3) K + P = RMD (*Stano Kasaj*) (Kormancová-Kopásková, 2012, s. 96).

V strednej vekovej skupine dominujú modely, kde je jeden člen individuálna charakteristika (Kormancová-Kopásková, 2012, s. 99).

Podľa I. Kormancovej-Kopáskovej (2012, s. 99) v prípade druhého najčastejšieho modelu ide o psychologický faktor, keď sa na manželku preniesie meno po manželovi a on následne preberie toto jej meno, vo všetkých prípadoch zastáva žena významnú spoločenskú funkciu alebo je známa veľkej väčšine obyvateľov mesta.

Vyšší spoločenský status žien či inú „výnimočnosť“ žien a keď sa menom manželky pomenovával manžel, ako uvádzajú I. Kormancová-Kopásková a M. Szczerbová, bol doložený aj v staroturianskej osade Paprad:

Jano Gregor, čo má Kíškovú / $\underline{K} + P = RMD + P33 = RMD/$

Rjaditelki Valenovej manžel / $(CHz + P3 = RMD)33 + A/$

Janséch Boženin muš / $(RM1/2 = P + K)33 + A/$ (s. 165)

mladej Katki Bonkéch manžel / $(A - \underline{K} + RM11 = \langle MD \rangle)33 + A/$ (Kazík, 2018, s. 166).

V obci Dolný Lopašov, kde funkciu starostu/starostky obce vykonávala žena, individuálna charakteristika *Starostka* sa dostala do živého pomenovania a prostredníctvom nej sa pomenovávali aj ďalšie príbuzné osoby.

V nami skúmanej obci na myjavských kopaniciach máme zachytené opisné pomenovania mužov prostredníctvom žien, ktoré sú známe v obci (a mená ich partnerov spravidla informátori nepoznajú):

Ten čo žije/bíva ze Špekulantku / $(CHv3 : MD)33/$

čo z Gaščiacku žije / $(RM[3])33/$

čo zo Ševčícku žije / $(RM[3] = P)33/$

čo má Anču Šupolkovú / $(\underline{K} + RM11)33/$.

Prostredníctvom matkinho rodinného mena sa pomenúva osoba so živým menom *Jano Ušiak Čavičín, Jano Ušiak Čavičkin* / $\underline{K} + P = RMD + RM11/$.

Na význam žien pri pomenúvaní v minulosti odkazuje zakončenie *-in* (pôvodne antropoformant) v rodinných menách *Ozeščin, Dugôščin*.

Ako vyplýva z výskumov, pomenovanie na kopaniciach má svoje špecifiká. V porovnaní s inými mikrosystémami má mikrosystém skúmanej obce z myjavských kopanic početnejšie rodinné mená a individuálne charakteristiky. Z individuálnych charakteristík je pre kopanice charakteristické vyššie zastúpenie individuálnej charakteristiky podľa bydliska, čo je zapríčinené terénnym členením obce, na čo upozorňoval už aj M. Jozefovič.

Pozrime sa na porovnanie s triedou slobodných osôb v skúmanej obci na myjavských kopaniciach. V triede slobodných v skúmanej obci na myjavských kopaniciach sú najčastejšie modely: 1. Rodné (krstné) meno v úradnej podobe a priezvisko podľa otca, ktoré má antropobázu v mene rodiny a mene domu / $\underline{K} + P1 = RMD/$.

2. Rodné (krstné) meno v domáckej (hypokoristickej) podobe a priezvisko podľa otca, ktoré má antropobázu v mene rodiny a mene domu / $\underline{K} + P1 = RMD/$.

3. Rodinné meno podľa otca, ktorého antropobáza vychádza z antropobázy priezviska, a apelatívny člen / $RM1 = P + A/$.

Dominujú teda modely, ktoré vychádzajú z úradnej sústavy.

V triede slobodných je apelatívny člen druhým najčastejšie využívaným funkčným členom, čo je zapríčinené opisným pomenovaním a značným využitím apelatívneho člena označujúceho generačné zaradenie (*mladí*). V triede ženatých mužov sú muži pomenovávaní častejšie priamo, menej často s ohľadom na inú osobu.

Zaujímavosťou pri triede ženatých v skúmanej obci na myjavských kopaniciach je to, že prvým najčastejším modelom je jednočlenný model priezvisko, ktoré má antropobázu v mene rodiny a mene domu. Pomenúvajú sa ním osoby, ktoré sa do obce prisťahovali a pre nízku frekvenciu v obci je priezvisko dostačujúce, aby plnilo identifikačno-diferenciačnú funkciu. Podobné prípady sú známe i z iných lokalít, upozorňovala na ne aj I. Valentová (2009). V skúmanej lokalite na myjavských kopaniciach sa tento model dostal na prvé miesto, čo je zapríčinené vyššou imigráciou do obce najmä v ostatných rokoch.

Z hľadiska diachronie je potrebné uviesť tvrdenia informátorov, že pred niekoľkými rokmi či presnejšie desaťročiami v obci fungovali v oveľa väčšej miere rodinné mená (prímená, dedičné prezývky), ktoré rozlišovali rodiny s rovnakým priezviskom. Pamätá si ich najmä staršia generácia a v súčasnosti sa nové veľmi netvorí. Množstvo prisťahovaných obyvateľov (aj s ich menami) zmenilo i neúradnú pomenovaciu sústavu, niektorých z nich starousadlíci ani nepoznajú.

Významnú úlohu pri vzniku a fungovaní živých osobných mien v triede ženatých mužov v skúmanej obci na myjavských kopaniciach teda zohrali faktory: spoločenský, demografický, geografický.

Myjavské kopanice sa z hľadiska formálnej stránky líšia od staroturianskych kopaníc a od obcí v okolí Trenčína a Piešťan tým, že sa tam netvorí rodinné mená príponou *-ech/-éch*, ale príponou *-ovia*. Kým na staroturianskych kopaniciach (a v obciach v okolí Trenčína a Piešťan) sa funkčný člen živého osobného mena jednotlivca tvoril aj antropoformantom *-éch/-ech*, na myjavských kopaniciach sa možno pri archaickom vyjadrení stretnúť s príponou *-uof* (napr. *Duguof*). V obciach medzi Hlohovcom a Nitrou sa rodinné mená tvoria aj príponou *-oví*, no nikdy nie príponou *-ech/-éch*; ako funkčný člen rodinné meno živého osobného mena jednotlivca sa medzi Hlohovcom a Nitrou zriedka objavuje aj antropoformant *-ovích*.

Snažili sme sa uviesť všetky zistené živé osobné mená a pomenovacie modely, pretože dôležitú úlohu má aj zistenie inventára živých mien a pomenovacích modelov. Okrem centrálnych modelov má význam uvedenie aj okrajových, periférnych modelov, lebo to, čo je „výnimočné“ môže dobre slúžiť na identifikáciu a diferenciáciu, napr. ojedinelé rodné (krstné) meno, resp. jeho ojedinelá domácka (hypokoristická), nárečová, cudzojazyčná, slangová alebo iná podoba, ojedinelé priezvisko, ojedinelé zamestnanie a pod.

V živých menách ide o neúradnú pomenovaciu sústavu. V niektorých modeloch sa takmer kopíruje úradná sústava, iné sú na úradnej pomenovacej sústave (úplne) nezávislé. Ale máme doložené aj také pomenovacie modely, ktoré pozostávajú z členov úradnej sústavy (priezvisko) a ktoré zároveň obsahujú rodinné meno alebo individuálnu charakteristiku z neúradnej sústavy. Tam ide o stret a spojenie úradnej a neúradnej pomenovacej sústavy, no celý pomenovací model je súčasťou neúradnej (živej) pomenovacej sústavy.

Záver

Frekvencia pomenovacích modelov (obsahových a motivačných) poukazuje na centrum a perifériu produktivity jednotlivých typov živých mien.

Na popredné miesta sa dostali pomenovacie modely zložené z funkčných členov pochádzajúcich z úradnej pomenovacej sústavy, čo je to zapríčinené vyšším zastúpením osôb, ktoré sa do obce prisťahovali – buď sa sem priženili alebo si tu kúpili nehnuteľnosť.

Relatívne početné sú pomenovacie modely, ktoré obsahujú funkčný člen rodinné meno. Rodinným menom sú pomenovaní obyvatelia, ktorí v obci tvoria už niekoľké generácie.

Pomerne vysoký počet individuálnych charakteristík poukazuje na to, že ich nositeľov dedinské prostredie dobre pozná. Buď predstavujú významnejšie zamestnanie alebo povolanie, alebo si vyslúžili svoju charakteristiku výraznou vlastnosťou. Individuálna charakteristika podľa pôvodu alebo bydliska referuje spravidla na pomenovanie časti obce, ktoré je zvlášť v kopaničiarskom kraji bohato zastúpené, pretože len v menšej časti osídlenie predstavuje kompaktný celok a značná časť obydli predstavuje roztrúsené sídla.

Dobre doložené sú aj pomenovacie modely, ktoré pozostávajú z členov úradnej sústavy a ktoré zároveň dopĺňajú rodinné meno alebo individuálnu charakteristiku. Možno povedať, že sa v týchto pomenovacích modeloch stretávajú dve pomenovacie sústavy, v danom živom mene sa navzájom dopĺňajú funkčné členy z oboch sústav, aby čo najpresnejšie osobu identifikovali a popri nominačnej funkcii si plnili základnú, identifikačno-diferenciačnú funkciu proprií.

Summary

The frequency of naming models (content and motivational) points to the center and periphery of productivity of individual types of living names. Naming models composed of functional members from the official naming system came to the forefront, which is due to the higher proportion of people who immigrated to the village - either married here or bought real estate here. Relatively numerous are naming models that contain a functional member family name. The inhabitants, who have been forming in the village for several generations, have a functional members family name. The relatively high number of individual characteristics indicates that the bearer is well acquainted by the villagers. They either represent a major job or occupation, or they have earned their distinctive characteristics. Individual characteristics by origin or residence usually refer to the name of the part of the municipality that is richly represented, especially in the Kopaničiar region, because only in a small part the settlement represents a

compact whole and a large part of the dwelling represents scattered settlements. Naming models, which consist of members of the official system and which also supplement the family name or individual characteristics, are also well documented. It can be said that in these naming models two naming systems meet, in a given living name functional members from both systems complement each other in order to identify the person as accurately as possible and in addition to the nomination function to fulfill the basic, identification-differentiation function of proper names (onyms).

Bibliografia

- Blanár, V. (1996). *Teória vlastného mena. (Status, organizácia a fungovanie v spoločenskej komunikácii.)* Bratislava: Veda.
- Blanár, V., & Matejčík, J. (1978). *Živé osobné mená na strednom Slovensku (1. diel). Designácia osobného mena.* Bratislava: Slovenské pedagogické nakladateľstvo.
- Blanár, V., & Matejčík, J. (1983). *Živé osobné mená na strednom Slovensku (2. diel). Distribúcia obsahových modelov.* Martin: Osveta.
- Gálik, J. (2010). *Myjava v obrazoch histórie. (1. diel).* Myjava: Vlastným nákladom autora.
- Kazík, M. (2009). Živé osobné mená a pomenovacie modely v triede ženatých mužov v Černochovom vrchu (Černochovej vrch, Drgoňova dolina, Durcova dolina). W: M. Ološtiak – M. Ivanová – L. Gianitsová-Ološtiaková (red.), *Varia XVIII. Zborník plných príspevkov z XVIII. kolokvia mladých jazykovedcov. (Prešov – Kokošovce-Sigord 3. – 5. 12. 2008)* (s. 326 – 346). Prešov: Prešovská univerzita v Prešove, 2009.
- Kazík, M. (2010). Živé osobné mená v triede ženatých mužov v Topoleckej. *Slovenská reč*, 75, 2010, 4 – 5, s. 333 – 342.
- Kazík, M. (2014). Mená v Dolnom Lopašove. W: Kol. *Dolný Lopašov 1394 - 2014. (620. výročie prvej písomnej zmienky o obci)* (s. 149 – 163). Dolný Lopašov: Obec Dolný Lopašov, 2014.
- Kazík, M. (2014). Úradné a neúradné (živé) mená. W: I. Zmeták a kol. *Chocholná-Velčice. Monografia obce* (s. 194 – 196). Chocholná-Velčice: Obec Chocholná-Velčice, 2014.
- Kazík, M. (2016). Úradné a neúradné vlastné mená v Alekšinciach. W: R. Lukáč a kol. *Alekšince. História a súčasnosť obce* (s. 327 – 340). Alekšince, 2016.
- Kazík, M. (2017). Ženatí muži a živé osobné mená v Moravanoch nad Váhom. W: M. Kostelník (red.), *Balneologický spravodajca. Vlastivedný zborník múzea. 2015 - 2017* (s. 243 – 250). Piešťany: Trnavský samosprávny kraj, Balneologické múzeum Imricha Wintera v Piešťanoch, Piešťanská muzeálna spoločnosť, 2017.
- Kazík, M. (2018). Názvy, mená a nárečie v obci Kostolná-Záriečie. W: I. Zmeták a kol. *Kostolná-Záriečie. Monografia obce* (s. 141 – 156). Kostolná-Záriečie: Obec Kostolná-Záriečie, 2018.
- Kazík, M. (2018). Systém neúradného (živého) pomenovania ženatých mužov v Papradi. W: M. Ilie (red.), *Profesorului Constantin Geambașu la 70 de ani* (s. 160 – 166). București: Editura Paideia, 2018.
- Kazík, M. (2019) Úradné a neúradné osobné mená v Rišňovciach. W: T. Hrubý – H. Ziburová a kol. *Rišňovce. Monografia obce* (s. 490 – 498). Nitra: EN ARS 2019.
- Kormancová Kopásková, I. (2012). *Komparácia obsahových modelov živých osobných mien v Krásnej/Kysucou a v Oravskej Lesnej.* Dizertačná práca. Banská Bystrica: Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici, FHV, 2012.

Horváth, P. (1979). Vývoj kopaníc a kopaničiarskeho osídlenia v oblasti Myjavskej pahorkatiny do konca 18. storočia. *Historické štúdie*, 22, 87 – 166.

Odaloš, P. (2014). Profilovanie komponentov onomastiky ako vedy na základe fungovania oným v texte a kontexte. W: E. Minářová, D. Sochová, & J. Zítková (red.), *Vlastní jména v textech a kontextech* (s. 15 – 32). Brno: Masarykova univerzita.

Szczerbová, M. (2015). *Živé osobné mená v slovensko-poľskom pomedzí*. Dizertačná práca. Banská Bystrica: Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici, FHV, 2015.

Štolc, J. (1994). *Slovenská dialektológia*. Na vyd. pripravil I. Ripka. Bratislava: Veda.

Valentová, I. (2009). *Živé osobné mená v hornonitrianskej oblasti*. Bratislava: Veda, 2009.

Príloha

Tabuľka č. 1. Apelatívny funkčný člen

	1-členné	2-členné	3-členné	4-členné	SPOLU
A		12/16	18/23	8/10	38/49
(A): MD			1/1		1/1
0A		1/2		1/1	2/3
(A)33			1/1		1/1
SPOLU		13/18	20/25	9/11	42/54

Tabuľka č. 2. Funkčný člen rodné (krstné) meno

	1-členné	2-členné	3-členné	4-členné	SPOLU
K	1/1	7/18	8/10	5/6	21/35
0(K)			1/1		1/1
<u>K</u>	1/1	10/41	18/25		29/67
0 <u>K</u>		2/6	1/1		3/7
<u>K</u> /RMD	1/1				1/1
K : MD		2/2	1/1		3/3
<u>K</u> : MD		4/4			4/4
<K>	1/1	2/6	3/5		6/12
K1			1/1	2/3	3/4
<u>K</u> 1	1/1		4/4	3/4	8/9
<K>1			2/2	1/1	3/3
(K)11			1/1		1/1
(<u>K</u>)33		1/1			1/1
<u>K</u> 4		1/1			1/1
(0 <u>K</u>)5			1/1		1/1
(<u>K</u>)5				2/2	2/2
K#	1/1				1/1
SPOLU	6/6	29/79	41/52	13/16	89/153

Tabuľka č. 3. Funkčný člen individuálna charakteristika

	1-členné	2-členné	3-členné	4-členné	SPOLU
CHv	1/5	1/1	1/1		3/7
CHv/RMD	1/1	2/2			3/3
(CHv3 : MD)33	1/1				1/1
CHv6		1/1			1/1
CHv7		1/1			1/1
CHz	1/7	1/2	3/3		5/12
CHz1		2/2	1/1		3/3
CHz : MD		1/1			1/1
CHp	1/4	3/4	4/7		8/15
0CHp				1/1	1/1
CHm21	1/1				1/1
CHn	1/4				1/4
CHn/RMD	1/1		1/1		2/2
CHn1			2/3		2/3
CHn5		1/1			1/1
CHn5/MD		1/1			1/1
SPOLU	8/24	14/16	12/16	1/1	35/57

Tabuľka č. 4. Funkčný člen rodinné meno

	1-členné	2-členné	3-členné	4-členné	SPOLU
RM		1/1			1/1
RM /: MD/		1/1			1/1
RM1	1/3	3/3	3/5		7/11
(RM1)1				1/1	1/1
RM1/MD		1/1			1/1
RM1 /: MD/		1/1			1/1
(<RM> = <MD>)1			2/2	½	¾
<RM1> = <MD>	1/1				1/1
(<RM1/2> = <MD>)1			2/2		2/2
RM = MD		2/4	1/1		3/5
RM1/2 = MD	1/6	4/5	3/3		8/14
0RM1/2 = MD			1/1		1/1
<RM> = <MD>		2/3	3/5	1/1	6/9
<RM1/2> = <MD>	1/1		1/1		2/2
RM1/2 = <MD>		1/1			1/1
(RM = MD)1			1/1		1/1
RM11		1/1	½		2/3
(<RM> = <MD>)5				1/1	1/1
(RM[3])33	1/1				1/1
(RM[3] = P)33	1/1				1/1
(RM1)33		1/1			1/1
RM1 = P		1/1			1/1
(RM = P)1			1/1		1/1
RM1/2 = P	1/1				1/1

RM5		1/1			1/1
(RM = P)5			1/1	1/1	2/2
SPOLU	7/14	20/24	20/25	5/6	52/69

Tabuľka č. 5. Funkčný člen meno domu

	1-členné	2-členné	3-členné	4-členné	SPOLU
MD21 : MD			1/1		1/1
SPOLU			1/1		1/1

Tabuľka č. 6. Funkčný člen priezvisko

	1-členné	2-členné	3-členné	4-členné	SPOLU
0(P)			1/1		1/1
P	1/1	2/2			3/3
<P>	1/1	3/3			4/4
<P> = <RM>			1/1		1/1
P : MD	1/4		1/1		2/5
P /: MD/		2/2			2/2
<P> : MD	1/1				1/1
<P> /: MD/		1/1			1/1
0P = RMD				2/2	2/2
P = RMD	1/50	14/66	16/23		31/139
P33/2 = RMD			1/1		1/1
<P> = RMD	1/4	3/5	2/3		6/12
P = <RMD>		4/5	4/6	2/2	10/13
0P = <RMD>		1/1			1/1
P = RMD /:MD/		1/1			1/1
(P = RMD) : MD			1/1		1/1
P1 = RMD			1/1		1/1
(P = <RMD>)1			1/1	2/4	3/5
P11 = RMD			2/3		2/3
(P3 = RMD)11			1/1		1/1
(P1)33		1/1			1/1
0(P11)33			1/1		1/1
P33 = RMD		1/1			1/1
93(P1 = RMD)33			1/1		1/1
P5			1/1		1/1
0(P5)				1/1	1/1
(P = <RMD>)5				1/1	1/1
P55 = RMD		1/1			1/1
SPOLU	6/61	34/89	35/46	8/10	83/206