

**Milan Sudzina**

University of Pavol Jozef Šafárik in Košice  
ORCID: 0000-0001-9038-8018

**PRÁVNÁ ÚPRAVA KONKURZNÉHO KONANIA  
V SLOVENSKEJ REPUBLIKE  
PO ZMENÁCH VYKONANÝCH ZÁKONOM Č. 309/2023 Z. Z.**

**Úvod**

Konkurzné konanie predstavuje druh civilného súdneho konania<sup>1</sup>. Cieľom konkurzného konania je z výťažku predaja majetku úpadcu kolektívne, aj keď len čiastočne uspokojiť jeho veriteľov. Právna úprava konkurzného konania je obsiahnutá v zákone č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o konkurze a reštrukturalizácii“ alebo „ZKR“). Tento zákon sa vzťahuje aj na riešenie úpadku nepodnikateľských subjektov. Nadobudol účinnosť 1. januára 2006. Podrobne upravuje priebeh konkurzného konania a vzťahuje sa na riešenie úpadku dlžníka speňažením jeho majetku a kolektívnym uspokojením jeho veriteľov. Údaje o konkurznom konaní sa zverejňujú v insolvenčnom registri. Insolvenčný register predstavuje register predinsolvenčných konaní, likvidačných a insolvenčných konaní. Ďalším dôležitým právnym predpisom konkurzného práva, ktorý upravuje právne postavenie správcov, je zákon č. 8/2005 Z. z. o správcoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správcoch“)<sup>2</sup>.

Na konkurzné konanie sa primerane použijú ustanovenia zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „Civilný sporový poriadok“ alebo „CSP“), ak zákon o konkurze a reštrukturalizácii nestanovuje inak. Vzťah medzi zákonom o konkurze a reštrukturalizácii a Civilným sporovým poriadkom sa spravuje zásadou *lex specialis derogat legi generali*<sup>3</sup>. Z toho

---

<sup>1</sup> Tento článok vznikol v rámci projektu VEGA č. 1/0259/22: Nové prístupy k riešeniu finančných ťažkostí podnikateľa.

<sup>2</sup> M. Ďurica, *Zákon o konkurze a reštrukturalizácii. Komentár*, Bratislava 2019, s. 322.

<sup>3</sup> S. Ficová, M. Števček a kol., *Občianske súdne konanie*, Praha 2010, s. 40; M. Števček a kol., *Civilné právo procesné*, Bratislava 2010, s. 619; M. Števček, S. Ficová a kol., *Občiansky súdny poriadok. Komentár*, Praha 2009, s. 67.

vyplýva, že Civilný sporový poriadok sa použije vtedy, ak nastane situácia, ktorú zákon o konkurze a reštrukturalizácii neupravuje. Ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii majú prednosť pred Civilným sporovým poriadkom.

Na konkurzné konanie sú kauzálné príslušné okresné sudy v sídle kraja (Trnava, Trenčín, Žilina, Nitra, Banská Bystrica, Prešov). Avšak pre obvod Krajského súdu v Bratislave je príslušný Mestský súd Bratislava III a pre obvod Krajského súdu v Košiciach je to Mestský súd Košice. Rozhodujúcou skutočnosťou pre určenie príslušnosti konkurzného súdu je u právnických osôb sídlo dlžníka, a u fyzických osôb adresa trvalého pobytu.

Konkurzné konanie sa člení na niekoľko štádií:

- začatie konkurzného konania,
- vyhlásenie konkurzu,
- prihlasovanie a zisťovanie konkurzných pohľadávok,
- zisťovanie majetku podliehajúceho konkurzu, jeho správa a speňažovanie,
- uspokojovanie konkurzných veriteľov,
- zrušenie konkurzu.

### **Začatie konkurzného konania**

Začatie konkurzného konania je ovládané dispozičnou zásadou. Konkurzné konanie sa začína len na návrh. Nemožno ho začať ex offio a ani na návrh prokurátora. Návrh na začatie konkurzného konania môžu podať dlžník, veriteľ dlžníka, v mene dlžníka likvidátor právnickej osoby a iná osoba stanovená zákonom o konkurze a reštrukturalizácii (napr. nútený správca banky).

Dlžník je oprávnený podať návrh na vyhlásenie likvidačného konkurzu na svoj majetok podľa druhej časti zákona o konkurze a reštrukturalizácii, iba ak je právnickou osobou. Dlžník, ktorý je fyzickou osobou, nemôže podať návrh na vyhlásenie likvidačného konkurzu na svoj majetok. Dlžník, ktorý je fyzickou osobou, môže podať návrh na tzv. oddlžovací konkurz na svoj majetok podľa štvrtej časti zákona o konkurze a reštrukturalizácii, resp. návrh na oddĺženie vo forme splátkového kalendára. Veriteľ je oprávnený podať návrh na vyhlásenie likvidačného konkurzu podľa druhej časti zákona o konkurze a reštrukturalizácii iba voči dlžníkovi, ktorý je právnickou osobou alebo fyzickou osobou – podnikateľom. Veriteľ dlžníka, ktorý je fyzickou osobou – nepodnikateľom, nemôže podať na tohto dlžníka návrh na vyhlásenie likvidačného konkurzu a ani návrh na vyhlásenie oddlžovacieho konkurzu podľa štvrtej časti zákona o konkurze a reštrukturalizácii. Veriteľ dlžníka, ktorý je fyzickou osobou – nepodnikateľom, si môže vymôcť svoju pohľadávku prostredníctvom exekučného konania.

Dlžník, ktorý je právnickou osobou, a to bez ohľadu na to, či je v predĺžení alebo platobnej neschopnosti, je povinný podať návrh na vyhlásenie konkurzu do

30 dní, od kedy sa dozvedel alebo sa pri zachovaní odbornej starostlivosti mohol dozvedieť o svojom úpadku. Túto povinnosť v mene dlžníka má rovnako štatutárny orgán alebo člen štatutárneho orgánu dlžníka, likvidátor dlžníka a zákonný zástupca dlžníka<sup>4</sup>. Ak osoba povinná podať návrh na vyhlásenie konkurzu v mene dlžníka poruší povinnosť včas podať návrh na vyhlásenie konkurzu, zodpovedá veriteľom za škodu, ktorá im v dôsledku toho vznikla<sup>5</sup>. Ide o prípad objektívnej zodpovednosti. Porušenie povinnosti podať návrh na vyhlásenie konkurzu môže mať za následok aj spáchanie trestného činu (skutková podstata trestného činu marenia konkurzného alebo vyrovnacieho konania podľa ustanovenia § 242 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov)<sup>6</sup>.

Veriteľ je oprávnený podať návrh na vyhlásenie konkurzu, ak môže odôvodnene predpokladať platobnú neschopnosť svojho dlžníka alebo ak sa predpokladá úpadok dlžníka z dôvodu, že došlo k zverejneniu oznámenia v Obchodnom vestníku o zastavení exekúcie vedenej na majetok právnickej osoby preto, že do 30 mesiacov od začatia exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku sa nepodarilo zistiť majetok alebo príjmy, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by stačili aspoň na úhradu trov exekútora. Úpadok dlžníka sa tiež predpokladá, ak obchodná spoločnosť do 90 dní od zverejnenia oznámenia o zrušení spoločnosti v Obchodnom vestníku nevstúpi do likvidácie. Platobnú neschopnosť dlžníka možno odôvodnene predpokladať vtedy, ak je dlžník viac ako 90 dní v omeškaní s plnením aspoň dvoch peňažných záväzkov viac ako jednému veriteľovi a bol jedným z týchto veriteľov písomne vyzvaný na zaplatenie.

Ak návrh na vyhlásenie konkurzu podáva veriteľ, v návrhu je povinný uviesť skutočnosti, z ktorých možno odôvodnene predpokladať platobnú neschopnosť dlžníka, ako aj označiť svoju pohľadávku 90 dní po lehote splatnosti a označiť ďalšieho veriteľa s pohľadávkou 90 dní po lehote splatnosti. K návrhu je veriteľ povinný pripojiť listiny, ktoré dokladajú jeho pohľadávku označenú v návrhu<sup>7</sup>. Zároveň je potrebné preukázať, že dlžník bol jedným z týchto veriteľov písomne vyzvaný na zaplatenie. Musí ísť o pohľadávku judikovanú alebo písomne uznanú. Pohľadávka musí byť písomne uznaná dlžníkom s jeho úradne osvedčeným podpisom alebo preukázaná vykonateľným rozhodnutím (prípadne notárskou zápisnicou, ktorá je exekučným titulom)<sup>8</sup>. K návrhu je potrebné doložiť aj potvrdenie audítora, správcu alebo súdneho znalca, že navrhovateľ pohľadávku účtuje v účtovníctve v súlade s účtovnými predpismi. Zákon o konkurze a reštrukturalizácii upravuje

---

<sup>4</sup> J. Dolný, *Osobitné povinnosti štatutárneho orgánu pri úpadku a hroziacom úpadku spoločnosti/10. kapitola*, „Volené orgány kapitálových spoločností: Vybrané otázky“, Košice 2021, s. 172–190.

<sup>5</sup> J. Dolný, *Testovanie úpadku a hroziaceho úpadku dlžníka z pohľadu slovenského právneho poriadku*, „Studia Iuridica Cassoviensia“ 2023, roč. 11, č. 2, s. 3–13.

<sup>6</sup> V. Steiner, J. Mazák, *Konkurz a vyrovnanie*, Bratislava 1997, s. 39.

<sup>7</sup> R (ČR) 52/1998.

<sup>8</sup> Uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. I. ÚS 308/2010 z 7. septembra 2010.

aj prípad, kedy pohľadávka nemusí byť priznaná vykonateľným rozhodnutím. Pohľadávku je možné osvedčiť písomným vyhlásením s úradne osvedčenými podpismi najmenej piatich zamestnancov alebo bývalých zamestnancov dlžníka, ktorí nie sú jeho spriaznenými osobami, o nesplnení ich pohľadávky na mzde, odstupnom alebo odchodnom 30 dní po lehote splatnosti.

Návrh na vyhlásenie konkurzu sa podáva elektronicky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára do elektronickej schránky súdu, ktorý musí byť autorizovaný navrhovateľom, inak sa naň neprihliada<sup>9</sup>. Návrh na vyhlásenie konkurzu nie je možné podať v listinnej podobe. Navrhovateľ je povinný zaplatiť na účet súdu preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 1 500 €. Tento preddavok je povinný zaplatiť ešte pred podaním návrhu na vyhlásenie konkurzu. Zaplatenie preddavku je navrhovateľ povinný v návrhu na vyhlásenie konkurzu doložiť dokladom osvedčujúcim jeho zaplatenie. Povinnosť zaplatiť preddavok nemá likvidátor dlžníka, ktorý vykonal likvidačnú účtovnú súvahu a zistil, že majetok dlžníka nepostačuje ani na úhradu preddavku. Povinnosť zaplatiť preddavok nemá navrhovateľ, ktorý doložil pohľadávku písomným vyhlásením s úradne osvedčenými podpismi najmenej piatich zamestnancov alebo bývalých zamestnancov dlžníka o nesplnení ich pohľadávky na mzde, odstupnom alebo odchodnom.

Súd po doručení návrhu na vyhlásenie konkurzu preskúma, či návrh spĺňa formálne a obsahové náležitosti ustanovené zákonom o konkurze a reštrukturalizácii bez toho, aby skúmal, či existuje dôvod na vyhlásenie konkurzu alebo nie. Súd návrh veriteľa na vyhlásenie konkurzu pred začatím konkurzného konania dlžníkovi nedoručuje ani dlžníka nevyzýva, aby sa k návrhu na vyhlásenie konkurzu vyjadril. V tomto štádiu konkurzný súd neskúma hmotnoprávne predpoklady (či je dlžník v úpadku alebo nie). Súd skúma splnenie procesných podmienok<sup>10</sup>. Ak súd zistí, že návrh na vyhlásenie konkurzu spĺňa zákonom stanovené náležitosti, najneskôr do 15 dní od doručenia návrhu rozhodne o začatí konkurzného konania. Ak návrh na vyhlásenie konkurzu nespĺňa zákonom stanovené náležitosti, súd uznesením poučí navrhovateľa o nedostatkoch návrhu a vyzve ho, aby tieto nedostatky v lehote 10 dní odstránil<sup>11</sup>. Ak navrhovateľ vytknuté nedostatky neodstráni, súd návrh odmietne najneskôr do 15 dní po tom, čo uplynula lehota na odstránenie nedostatkov. V tomto prípade je možné podať opakovaný návrh na vyhlásenie konkurzu. Nepôjde o prekážku *res iudicata*,

---

<sup>9</sup> D. Cukerová, Ž. Mrázová, *How the digitalisation has changed the Slovak company law: Implementation of the Directive 2019/1151 (Digitalisation Directive) and what next?*, „Digitalization and green transformation of the EU: conference book of proceedings“, Osijek 2023, s. 334–360; Ž. Šuleková, *Elektronizácia v korporáčnom práve*, „Právo, obchod, ekonomika VI.: zborník príspevkov z vedeckej konferencie: 26.–28. októbra 2016, Vysoké Tatry“, Košice 2016, s. 551–559.

<sup>10</sup> Uznesenie Najvyššieho súdu Českej republiky sp. zn. 29Odo 242/2003 zo 17. apríla 2003.

<sup>11</sup> R 79/1995.

keďže súd rozhodoval len procesným rozhodnutím<sup>12</sup>. Ak navrhovateľ vady návrhu odstráni, súd v rovnakej lehote rozhodne o začatí konkurzného konania.

O začatí konkurzného konania súd vydá uznesenie, ktoré bezodkladne zverejní v insolvenčnom registri. Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v insolvenčnom registri. So začatím konkurzného konania sú spojené účinky, ktoré sa delia na hmotnoprávne a procesnoprávne. Po začatí konkurzného konania je dlžník povinný obmedziť výkon svojej činnosti len na bežné právne úkony a na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať exekučné konanie s tým, že už začaté exekučné konania sa prerušujú. Na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva. Aby nedošlo k zmareniu konkurzného konania, zo zákona sa prerušuje konanie o zrušení spoločnosti bez likvidácie a zároveň nemožno rozhodnúť o splynutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka a rozhodnutie o splynutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka nemožno zapísať do obchodného registra.

## Vyhlásenie konkurzu

Základným hmotnoprávnym predpokladom vyhlásenia konkurzu je úpadok dlžníka. Rozlišujeme dva prípady, keď je dlžník v úpadku. Dlžník je v úpadku, ak je platobne neschopný alebo predĺžený. Zákon pre účely definovania platobnej neschopnosti<sup>13</sup> rozlišuje medzi platobnou neschopnosťou právnických osôb a platobnou neschopnosťou fyzických osôb. Právnická osoba je platobne neschopná, ak nie je schopná plniť 90 dní po lehote splatnosti aspoň dva peňažné záväzky viac ako jednému veriteľovi. Fyzická osoba je platobne neschopná, ak nie je schopná plniť 180 dní po lehote splatnosti aspoň jeden peňažný záväzok. Ak peňažnú pohľadávku nemožno voči dlžníkovi vymôcť exekúciou alebo ak dlžník nesplnil po začatí konkurzného konania súdom uloženú povinnosť osvedčiť svoju platobnú schopnosť, predpokladá sa, že je platobne neschopný<sup>14</sup>.

Dlžník je v úpadku v dôsledku predĺženia, ak má viac ako jedného veriteľa a hodnota jeho záväzkov presahuje hodnotu jeho majetku a zároveň ide o dlžníka, ktorý je povinný viesť účtovníctvo. Zákon o konkurze a reštrukturalizácii stanovuje v súvislosti s návrhom dlžníka na vyhlásenie konkurzu domnienku, podľa ktorej ak dlžník podá návrh na vyhlásenie konkurzu, predpokladá sa, že je v úpadku. Dôležitým predpokladom vyhlásenia konkurzu je aj skutočnosť, aby dlžník mal majetok postačujúci aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

Ak sú splnené vyššie uvedené predpoklady vyhlásenia konkurzu (úpadok a majetok postačujúci aspoň na úhradu nákladov konkurzu), súd uznesením

---

<sup>12</sup> Uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. IV. ÚS 157/2008 z 6. mája 2008.

<sup>13</sup> R 95/2000.

<sup>14</sup> J. Zelenka a kol., *Insolvenční zákon*, Praha 2007, s. 372.

rozhodne o vyhlásení konkurzu. Postup súdu pri vyhlásení konkurzu sa odlišuje v závislosti od toho, či návrh na vyhlásenie konkurzu podal dlžník alebo veriteľ. Ak sa konkurzné konanie začalo na základe návrhu dlžníka, súd najneskôr do piatich dní od začatia konkurzného konania vyhlási na majetok dlžníka konkurz. Ak má súd pochybnosti o majetnosti dlžníka ustanoví mu predbežného správcu najneskôr do piatich dní od začatia konkurzného konania<sup>15</sup>. Úlohou predbežného správcu je zistiť, či má dlžník majetok, ktorý postačuje aspoň na úhradu nákladov konkurzu<sup>16</sup>. Ak návrh na vyhlásenie konkurzu podal veriteľ, súd do 5 dní od začatia konkurzného konania odošle dlžníkovi uznesenie o začatí konkurzného konania spolu s návrhom, aby sa k nemu vyjadril a zároveň odošle aj výzvu, aby dlžník do 20 dní osvedčil svoju platobnú schopnosť.

Súd určí termín pojednávania, na ktoré predvolá dlžníka a o ktorom upovedomí veriteľov označených v návrhu. Termín pojednávania súd určí tak, aby sa konalo najneskôr do 70 dní od začatia konkurzného konania. Súd rozhodne vo veci vyhlásenia konkurzu do 7 dní od vyhlásenia uznesenia, ktorým sa končí dokazovanie, alebo do 7 dní, odkedy dlžník súhlasil, aby sa rozhodlo bez pojednávania. Súd rozhodne o vyhlásení konkurzu vtedy, ak dlžník neosvedčil svoju platobnú schopnosť. Ak dlžník svoju platobnú schopnosť osvedčil, súd rozhodne o zastavení konkurzného konania. Pri rozhodovaní o vyhlásení konkurzu súd neprihliada na záväzky, pri ktorých dlžník osvedčil ich spornosť.

Ak súd má pred rozhodnutím o vyhlásení konkurzu pochybnosti o dlžníkovej majetnosti, bez zbytočného odkladu po tom, čo zistí, že tu nie sú dôvody na iné rozhodnutie ako vyhlásenie konkurzu, ustanoví dlžníkovi predbežného správcu. Ak súd v konkurznom konaní po tom, čo ustanovil dlžníkovi predbežného správcu, zistí, že majetok dlžníka nebude postačovať ani na úhradu nákladov konkurzu, konkurzné konanie pre nedostatok majetku zastaví. Inak na majetok dlžníka najneskôr do 10 dní od podania záverečnej správy predbežného správcu vyhlási konkurz. Proti rozhodnutiu o vyhlásení konkurzu je oprávnený podať odvolanie dlžník.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz a dlžník sa týmto okamihom stáva úpadcom. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa zverejňuje v insolvenčnom registri. V uznesení o vyhlásení konkurzu súd ustanoví správcu. Za správcu môže ustanoviť len osobu zapísanú do zoznamu správcov, ktorý vedie ministerstvo spravodlivosti. Súd ustanovuje správcu na základe náhodného výberu pomocou technických a programových prostriedkov schválených ministerstvom spravodlivosti. Správcom môže byť fyzická alebo právnická osoba (verejná obchodná spoločnosť, komanditná spoločnosť) zapísaná do zoznamu správcov. Správcom nemôže byť spoločnosť s ručením obmedzeným ani akciová spoločnosť. Predpokladom zápisu určitej osoby do zoznamu správcov je ukončené právnické alebo ekonomické

<sup>15</sup> M. Ďurica, *Konkurzné právo na Slovensku a v Európskej únii*, Bratislava 2012, s. 159.

<sup>16</sup> Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 4 Obo 335/1999 z 12. júna 2000.

vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa a úspešné zloženie správcovskej skúšky. Ak súd v konkurznom konaní už ustanovil predbežného správcu, do funkcie správcu ustanoví tohto predbežného správcu. V uznesení o vyhlásení konkurzu súd vyzve veriteľov, aby v zákonnej lehote prihlásili svoje pohľadávky.

S vyhlásením konkurzu sú spojené dôležité hmotnoprávne a procesnoprávne účinky. K hmotnoprávnym účinkom vyhlásenia konkurzu patrí to, že týmto dňom sa dlžník stáva úpadcom a oprávnenie úpadcu nakladať s majetkom podliehajúcim konkurzu a oprávnenie konať za úpadcu vo veciach týkajúcich sa tohto majetku, vyhlásením konkurzu prechádza na správcu. Dar alebo dedičstvo môže úpadca počas konkurzu odmietnuť len so súhlasom správcu. Nesplatené pohľadávky a záväzky úpadcu, ktoré vznikli pred vyhlásením konkurzu a ktoré sa týkajú majetku podliehajúceho konkurzu, sa od vyhlásenia až do zrušenia konkurzu považujú za splatné. Proti pohľadávke, ktorá vznikla úpadcovi po vyhlásení konkurzu, nie je možné započítať pohľadávku, ktorá vznikla voči úpadcovi pred vyhlásením konkurzu. Na majetku podliehajúcim konkurzu nemôže počas konkurzu vzniknúť zabezpečovacie právo<sup>17</sup>. Vyhlásením konkurzu zanikajú úpadcove jednostranné právne úkony, ak sa týkajú majetku podliehajúceho konkurzu, najmä jeho príkazy, poverenia, plnomocenstvá a prokúry. Vyhlásením konkurzu prechádza na správcu oprávnenie konať za úpadcu v pracovnoprávných vzťahoch voči zamestnancom úpadcu. Správca bude uzatvárať dohody o skončení pracovného pomeru so zamestnancami, resp. správca im bude dávať výpovede. Projekt premeny, projekt cezhraničnej premeny a projekt cezhraničnej zmeny právnej formy úpadcu podliehajú písomnému súhlasu správcu<sup>18</sup>. Vyhlásením konkurzu zaniká úpadcovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov.

Vyhlásenie konkurzu má za následok aj procesnoprávne účinky. Ak zákon o konkurze a reštrukturalizácii neustanovuje inak, platí, že vyhlásením konkurzu sa prerušujú všetky súdne a iné konania (správne konanie, rozhodcovské konanie), ktoré sa týkajú majetku podliehajúceho konkurzu patriaceho úpadcovi. Z tohto pravidla platí výnimka spočívajúca v tom, že vyhlásením konkurzu sa neprerušuje daňové konanie<sup>19</sup>, colné konanie, konanie o výživnom pre maloleté deti, ani trestné konanie, pričom v trestnom konaní v rámci adhézneho konania nemožno rozhodnúť o náhrade škody. V prerušených konaniach možno pokračovať na návrh správcu. Správca sa podaním návrhu na pokračovanie v konaní stáva účastníkom konania namiesto úpadcu. Súdne a iné konania, ktoré

<sup>17</sup> R. Kozel, *Problémy konkursního řízení a jejich řešení*, Praha 2003, s. 127.

<sup>18</sup> J. Dolný, Ž. Mrázová, *Recent Developments in European Company Law: Harmonisation of Restructuring and Cross-border Conversion*, „Evolution of Private Law – New Challenges“, Kato-vice 2020, s. 63–71; Ž. Šuleková, *Vnútroštátna blokáda cezhraničných fúzií*, „Dny práva 2012 – Days of Law 2012: časť IX. Bermudský trojúhelník obchodného práva II.“, Brno 2013, s. 1114–1124.

<sup>19</sup> A. Vartašová, K. Červená, *Real Property Tax in the Countries of Visegrad Group – Comparative View*, „Studia Iuridica Lublinensia“ 2022, roč. 31, č. 1, s. 191–211.

sa týkajú majetku podliehajúceho konkurzu patriaceho úpadcovi, možno po vyhlásení konkurzu začať len na návrh správcu (nie úpadcu). Správca je aktívne procesne legitimovaný na podanie návrhu na začatie konania. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať exekučné konanie. Už začaté exekučné konania sa vyhlásením konkurzu zastavujú.

## **Prihlasovanie a zisťovanie pohľadávok**

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurznom konaní právo, aby jeho pohľadávka bola uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňazenia majetku podliehajúceho konkurzu za predpokladu, že túto pohľadávku riadne uplatní prihláškou. Prihláška sa podáva u správcu v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak ide o zahraničného veriteľa, prihláška sa podáva u správcu elektronickými prostriedkami prostredníctvom na to určeného formulára. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa neprihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté. Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo<sup>20</sup>, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak sa na zabezpečovacie právo neprihliada. V dôsledku toho tento veriteľ bude uspokojený iba zo všeobecnej podstaty. V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu.

Ak prihláška neobsahuje základné zákonom stanovené náležitosti, na takúto prihlášku sa neprihliada. Prihlášku nemožno opraviť ani doplniť. Podanie prihlášky má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. To znamená, že doručenie prihlášky pohľadávky veriteľa správcovi má za následok spočívanie premlčacej doby. K prihláške sa musia pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Nie každý veriteľ si musí prihlásiť svoju pohľadávku prihláškou. Svoje pohľadávky si nemusia uplatňovať prihláškou veriteľa pohľadávok proti podstate. Tieto pohľadávky uspokojuje správca v lehote ich splatnosti bez toho, aby sa museli uplatniť osobitnou prihláškou. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v insolvenčnom registri.

---

<sup>20</sup> R (ČR) 76/2004.



Zoznam pohľadávok vedie správca v insolvenčnom registri automatizovaným spôsobom. Každú prihlásenú pohľadávku správca s odbornou starostlivosťou preskúma a porovná s účtovnou a inou dokumentáciou dlžníka a so zoznamom záväzkov dlžníka. Správca nie je iba oprávnený, ale je povinný prihlásenú pohľadávku poprieť v spornom rozsahu. Dôvodom popretia prihlásenej pohľadávky nemôže byť len skutočnosť, že spornosť vyplýva z účtovnej dokumentácie dlžníka. Lehota na popretie pohľadávky je tridsaťdňová. Lehota začína plynúť od uplynutia základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Márnym uplynutím lehoty na popretie pohľadávky sa pohľadávka v rozsahu, v akom nebola popretá, považuje za zistenú. Pohľadávka určená právoplatným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu verejnej moci sa v určenom rozsahu považuje vždy za zistenú.

Pohľadávky, ktoré boli popreté, sa v konkurznom konaní musia uplatniť v osobitnom sporovom konaní. Veriteľ má právo domáhať sa na súde určenia popretej pohľadávky žalobou, pričom žaloba musí byť podaná voči všetkým, ktorí popreli pohľadávku. Toto právo musí byť uplatnené na súde do 30 dní od zverejnenia popretia pohľadávky v zozname pohľadávok. Ak nie je právo domáhať sa na súde určenia popretej pohľadávky žalobou uplatnené v stanovenej lehote, toto právo zanikne. V žalobe je možné domáhať sa najviac toho, čo veriteľ uviedol v prihláške. Žaloba o pravosť, výšku alebo poradie popretej pohľadávky je určovacou žalobou. Naliehavý právny záujem na požadovanom určení sa nepreukazuje<sup>21</sup>. Rozhodnutie o určení popretej pohľadávky je účinné voči všetkým účastníkom konkurzného konania.

Prvú schôdzu veriteľov zvoláva správca do 55 dní od vyhlásenia konkurzu tak, aby sa konala nie skôr ako 30 dní a nie neskôr ako 45 dní od uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok. Schôdze veriteľov sa zvolávajú prostredníctvom insolvenčného registra.

### **Zisťovanie majetku podliehajúceho konkurzu, jeho správa a speňažovanie**

Majetok (veci, práva, pohľadávky a iné majetkové hodnoty, napr. ochranná známka, patent, logo, obchodný podiel) podliehajúci konkurzu tvorí konkurznú podstatu vrátane majetku, ktorý dlžník nadobudol počas konkurzu. Zákon o konkurze a reštrukturalizácii vymedzuje konkurznú podstatu pozitívne (čo do nej patrí) a negatívne (čo do nej nepatrí). Konkurzu podlieha majetok, ktorý patril úpadcovi v čase vyhlásenia konkurzu, majetok, ktorý úpadca nadobudol počas konkurzu, majetok, ktorý zabezpečuje úpadcove záväzky, a iný majetok, ak to stanovuje zákon o konkurze a reštrukturalizácii (napr. pokuta uložená

---

<sup>21</sup> R (ČR) 52/1998.

osobám, ktoré neposkytnú správcom súčinnosť). Príjmy úpadcu podliehajú konkurzu v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté exekúciou. Konkurzu nepodlieha majetok, ktorý nemožno postihnúť exekúciou, colná zábezpeka do výšky colného dlhu, zábezpeka na spotrebnú daň a majetok nepodliehajúci konkurzu podľa osobitných predpisov (napr. majetok podliehajúci režimu podľa zákona č. 278/1993 Z. z. o správe majetku štátu v znení neskorších predpisov).

Konkurzná podstata sa člení na všeobecnú podstatu a jednotlivé oddelené podstaty zabezpečených veriteľov. Všeobecnú podstatu tvorí majetok podliehajúci konkurzu, ktorý netvorí žiadnu z oddelených podstát. To znamená, že všeobecnú podstatu tvorí majetok, ktorý nie je predmetom zabezpečovacieho práva zabezpečených veriteľov. Zo speňazenia tohto majetku sa uspokojujú spravidla nezabezpečení veritelia. Oddelenú podstatu tvorí majetok, z ktorého sa uspokojuje len zabezpečený veriteľ, o ktorého oddelenú podstatu ide.

Zisťovanie majetku podliehajúceho konkurzu zabezpečuje správca. Správca pri zisťovaní podstaty vychádza najmä zo zoznamu majetku predloženého úpadcom, z vyjadrení úpadcu a iných osôb. Správca vykonáva aj vlastné šetrenia v súčinnosti s inými osobami a orgánmi, ktoré sú povinné túto súčinnosť mu poskytnúť. Pri zisťovaní konkurznej podstaty sa vyžaduje súčinnosť tretích osôb (napr. banky, poisťovne, dopravný inšpektorát, kataster nehnuteľností atď.). Úpadca je povinný zostaviť a odovzdať správcom zoznam majetku do 15 dní od vyhlásenia konkurzu. V prípade, že návrh na vyhlásenie konkurzu podal dlžník, a zoznam majetku pripojil k návrhu na vyhlásenie konkurzu.

Správca je povinný spísať majetok podliehajúci konkurzu do tzv. súpisu majetku podstát. Správca vyhotovuje súpis osobitne pre všeobecnú podstatu a osobitne pre každú oddelenú podstatu. Správca je povinný vyhotoviť súpis majetku podstát v insolvenčnom registri do 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Správca je povinný oceniť majetok zaradený do súpisu. Oceňovanie sa uskutočňuje zásadne vlastným odhadom správcu. Hodnota majetku zaradeného do súpisu sa určuje znaleckým posudkom vtedy, ak o to požiada veriteľský výbor alebo zabezpečený veriteľ.

Správca do súpisu zapíše aj majetok, ktorého zaradenie je sporné<sup>22</sup>. Správca bezodkladne po zverejnení sporného zápisu v insolvenčnom registri písomne vyzve osobu, v prospech ktorej do súpisu zapísal poznámku, aby do 30 dní od doručenia výzvy uviedla dôvody a predložila dôkazy, ktoré zapísanie majetku do súpisu vylučujú. Tretia osoba, ktorej majetok bol zapísaný do súpisu, si môže uplatniť u správcu, že sa vec nemala do súpisu zahrnúť, najneskôr však do rozvrhnutia výťažku zo speňazenia dotknutého majetku. Ak správca zistí, že vyzvaná osoba má právo vylučujúce zapísanie majetku do súpisu, zapísaný majetok vylúči zo súpisu majetku podstát.

---

<sup>22</sup> R (ČR) 27/2003.

Ak po preskúmaní dôvodov a dôkazov predložených tretou osobou správca nezistí skutočnosti, ktoré by svedčili o tom, že tretia osoba má k majetku zahrnutému do súpisu právo vylučujúce zapísanie tohto majetku do súpisu, správca navrhne súdu, aby tejto osobe uložil podať žalobu. Toto právo tretia osoba uplatňuje vylučovacou (excindančnou) žalobou. Pasívne procesne legitimovaným subjektom je správca. Lehota na podanie žaloby určená súdom nesmie byť kratšia ako 30 dní. V prípade márneho uplynutia lehoty, sa predpokladá, že zahrnutie veci do súpisu je nesporné. Ak súd rozhodne o vylúčení majetku zo súpisu, správca majetok zapísaný do súpisu bezodkladne zo súpisu vylúči.

Z dôvodu maximálneho uspokojenia veriteľov v konkurze je správca povinný odporovať žalobou právnym úkonom, ktoré ukracujú uspokojenie veriteľov v konkurze<sup>23</sup>. Veriteľ môže odporovať právnemu úkonu týkajúcemu sa majetku dlžníka, len ak správca v primeranej lehote jeho podnetu na odporovanie nevyhovel. Odporovať možno právnemu úkonu bez primeraného protiplnenia, zvýhodňujúcemu právnemu úkonu, ukracujúcemu právnemu úkonu a právnemu úkonu urobenému dlžníkom po zrušení konkurzu, ak do šiestich mesiacov od zrušenia konkurzu bol na jeho majetok opätovne vyhlásený konkurz. Lehota na uplatnenie odporovacieho práva je 1 rok od vyhlásenia konkurzu. Ide o prekluzívnu lehotu.

Správca môže začať speňažovať majetok podliehajúci konkurzu zásadne až po konaní prvej schôdze veriteľov. Výnimka z tohto pravidla platí pre veci bezprostredne ohrozené skazou, zničením alebo iným podstatným znehodnotením. Správca si môže vybrať spomedzi viacerých spôsobov speňaženia majetku. Majetok podliehajúci konkurzu možno speňažovať nasledujúcimi spôsobmi, a to vyhlásením verejnej obchodnej súťaže, poverením predaja majetku dražobníka podľa zákona č. 527/2002 Z. z. o dobrovoľných dražbách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o dobrovoľných dražbách“), poverením predaja majetku obchodníka s cennými papiermi, zorganizovaním dražby, ponukového konania alebo iného súťažného procesu smerujúceho k predaju majetku, predajom majetku iným vhodným spôsobom (napr. priamy predaj konkrétnemu záujemcovi v prípade, ak ide o majetok, s ktorým môže disponovať len určitý subjekt, ktorý má na to povolenie). Pri speňažení podniku správca prevedie na kupujúceho zmluvou všetky veci, práva a iné majetkové hodnoty patriace k podniku<sup>24</sup>.

---

<sup>23</sup> J. Dolný, *Odporovateľnosť právnych úkonov v konkurznom práve*, Bratislava 2021, s. 35; D. Cukerová, *Odporovateľnosť právnych úkonov v obchodnom práve*, Bratislava 2021, s. 67; *eadem*, *Odporovateľnosť ekvivalentných právnych úkonov*, „Súkromné právo: recenzovaný časopis zameraný na otázky aplikačnej praxe“ 2018, roč. 4, č. 2, s. 54–61.

<sup>24</sup> M. Dolobáč, *Zachovanie nárokov zamestnancov pri prevode činnosti podniku*, „Rezistencia vnútroštátneho práva a právne transplantáty: zborník vedeckých prác“, Košice 2011, s. 118–123; *idem*, *Prechod pracovnoprávných vzťahov pri prevode podniku z pohľadu judikatúry ESD*, „Aktuální otázky normotvorby práva na spravodlivý proces: olomoucké debaty mladých právniků: sborník příspěvků z konference: 8.–10. september 2008“, Olomouc 2008, s. 109–113.

## Uspokojovanie konkurzných veriteľov

Ak zákon o konkurze a reštrukturalizácii neustanovuje inak, pohľadávku, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno počas konkurzu uspokojiť z majetku podliehajúceho konkurzu inak ako rozvrhom výťažku zo speňaženia tohto majetku (ustanovenie § 44 ods. 4 ZKR). Výnimkou z toho sú pohľadávky proti podstate. Z uvedeného vyplýva, že pohľadávky v konkurze z hľadiska ich uspokojovania možno členiť na pohľadávky, ktoré možno uspokojiť až na základe rozvrhu výťažku speňaženia majetku patriaceho do konkurznej podstaty, a na pohľadávky, ktoré možno uspokojiť kedykoľvek počas konkurzu (mimo rozvrh)<sup>25</sup>.

Výťažok zo speňaženia majetku, ktorý podlieha konkurzu, po odpočítaní pohľadávok proti podstate, ktoré sa naň vzťahujú, sa veriteľom prihlásených pohľadávok vydáva rozvrhom. Rozvrh výťažku obsahuje všeobecnú a rozvrhovú časť. Všeobecná časť rozvrhu výťažku obsahuje opis doterajšieho priebehu konkurzu. V rámci rozvrhovej časti je obsiahnutá výsledná suma výťažku určená na uspokojenie zabezpečeného veriteľa alebo nezabezpečených veriteľov. Správca nemôže konkurznému veriteľovi v rámci rozvrhu výťažku priznať viac, ako si veriteľ uplatnil v prihláške, a ani nemôže veriteľovi priznať vyššiu sumu, ako je suma jeho zistenej pohľadávky.

Pohľadávka zabezpečeného veriteľa sa uspokojuje z osobitnej podstaty<sup>26</sup>. Nezabezpečení veritelia sú uspokojovaní zo všeobecnej podstaty. Všetky pohľadávky, ktoré neboli uspokojené z oddelených podstát, sa uspokojujú zo všeobecnej podstaty. Zo všeobecnej podstaty sa uspokojuje aj zvyšok (neuspokojená časť) zabezpečenej pohľadávky zabezpečeného veriteľa v rozsahu, v ktorom jeho zabezpečená pohľadávka nebola uspokojená z oddelenej podstaty. Pre uspokojovanie pohľadávok toho istého poradia zo všeobecnej podstaty platí zásada proporcionality. To znamená, že ak výťažok zo speňaženia podstaty nestačí na uspokojenie všetkých pohľadávok toho istého poradia, tieto pohľadávky sa uspokojia pomerne.

Správca je povinný pripraviť pre nezabezpečených veriteľov konečný rozvrh výťažku bezodkladne po úplnom speňažení majetku zapísaného do súpisu, ukončení všetkých sporov o určení popretých pohľadávok, ukončení všetkých sporov, ktorými môže byť dotknutý majetok podliehajúci konkurzu (napr. konanie o excindančnej žalobe, konanie o odporovateľnosti právneho úkonu). Správca je povinný zverejniť v insolvenčnom registri návrh konečného rozvrhu výťažku a určiť lehotu nie kratšiu ako 15 dní a nie dlhšiu ako 30 dní na jeho schválenie. Konečný rozvrh výťažku podlieha schváleniu členmi veriteľského výboru. Bez rozvrhu výťažku (mimo rozvrh) sa uspokojujú veritelia pohľadávok proti

<sup>25</sup> B. Pospíšil, *Zákon o konkurze a reštrukturalizácii s komentárom*, Žilina 2005, s. 284.

<sup>26</sup> Rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 1 Obo 61/2010 z 6. októbra 2010.

podstate. Pohľadávky proti podstate sa uplatňujú u správcu. Zákon o konkurze a reštrukturalizácii výslovne upravuje aj pohľadávky, ktoré sú vylúčené z uspokojenia. Správca je povinný takúto pohľadávku poprieť. Výpočet týchto pohľadávok je taxatívny.

## Zrušenie konkurzu

Konkurzné konanie sa končí uznesením súdu o zrušení konkurzu. Dôvodom zrušenia konkurzu je nedostatok majetku úpadcu, ďalej skutočnosť, že tu nie sú predpoklady na konkurz a splnenie konečného rozvrhu výťažku. Smrť úpadcu – fyzickej osoby nie je dôvodom na zrušenie konkurzu, pretože na jeho miesto nastupujú jeho dedičia. Ak dlžník počas konkurzu zomrie, súd pokračuje v konaní s osobami, o ktorých sa možno dôvodne domnievať, že sú dedičia. Dedičia nastupujú na miesto úpadcu nie v rozsahu ich osobného majetku, ale len v rozsahu majetku podliehajúceho konkurzu. Ak dedičov niet alebo ak dedičia dedičstvo odmietli, nastupuje na miesto úpadcu štát, avšak opäť len v rozsahu majetku podliehajúceho konkurzu<sup>27</sup>.

Právoplatnosť uznesenia o zrušení konkurzu súd oznámi v insolvenčnom registri. Zverejnením oznámenia zanikajú účinky konkurzu. Ku dňu zrušenia konkurzu správca uzavrie účtovné knihy a zostaví individuálnu účtovnú závierku. Po vykonaní týchto činností súd odvolá správcu z funkcie. Zrušenie konkurzu sa vyznačuje v obchodnom registri a uznesenie o zrušení konkurzu sa ukladá v zbierke listín obchodného registra.

## Záver

Zrušením konkurzu neuspokojené zistené pohľadávky veriteľov alebo ich časti nezanikajú. Na základe údajov zo zoznamu pohľadávok zverejnenom v insolvenčnom registri možno po zrušení konkurzu podať návrh na exekúciu. Návrh na exekúciu je možné podať len pre zistenú pohľadávku, ktorú úpadca v lehote určenej správcom výslovne nenamietol. Vzhľadom na skutočnosť, že právnickej osobe nezostane po skončení konkurzného konania spravidla žiaden majetok, právnická osoba bude po skončení konkurzu vymazaná z obchodného registra. Preto vymáhanie neuspokojenej časti pohľadávok po zrušení konkurzu prichádza do úvahy hlavne u fyzických osôb. Fyzické osoby sa môžu tomuto nepriaznivému následku konkurzu vyhnúť prostredníctvom konania o oddlžení, v ktorom sa môžu zbaviť svojich dlhov.

---

<sup>27</sup> J. Mazák, *Základy občianskeho procesného práva*, Bratislava 2004, s. 622.

## Bibliografia

- Cukerová D., *Odporovateľnosť ekvivalentných právnych úkonov*, „Súkromné právo: recenzovaný časopis zameraný na otázky aplikačnej praxe“ 2018, roč. 4, č. 2.
- Cukerová D., *Odporovateľnosť právnych úkonov v obchodnom práve*, Bratislava 2021.
- Cukerová D., Mrázová Ž., *How the digitalisation has changed the Slovak company law: Implementation of the Directive 2019/1151 (Digitalisation Directive) and what next?*, „Digitalization and green transformation of the EU: conference book of proceedings“, Osijek 2023.
- Dolný J., *Odporovateľnosť právnych úkonov v konkurznom práve*, Bratislava 2021.
- Dolný J., *Osobitné povinnosti štatutárneho orgánu pri úpadku a hroziacom úpadku spoločnosti/10. kapitola*, „Volené orgány kapitálových spoločností: Vybrané otázky“, Košice 2021.
- Dolný J., *Testovanie úpadku a hroziaceho úpadku dlžníka z pohľadu slovenského právneho poriadku*, „Studia Iuridica Cassoviensia“ 2023, roč. 11, č. 2.
- Dolný J., Mrázová Ž., *Recent Developments in European Company Law: Harmonisation of Restructuring and Cross-border Conversion*, „Evolution of Private Law – New Challenges“, Katovice 2020.
- Dolobáč M., *Prechod pracovnoprávnych vzťahov pri prevode podniku z pohľadu judikatúry ESD*, „Aktuálne otázky normotvorby práva na spravедlivý proces: olomoucké debaty mladých právnikov: zborník príspevků z konferencie: 8.–10. september 2008“, Olomouc 2008.
- Dolobáč M., *Zachovanie nárokov zamestnancov pri prevode činnosti podniku*, „Rezistencia vnútroštátneho práva a právne transplantáty: zborník vedeckých prác“, Košice 2011.
- Đurica M., *Konkurzné právo na Slovensku a v Európskej únii*, Bratislava 2012.
- Đurica M., *Zákon o konkurze a reštrukturalizácii. Komentár*, Bratislava 2019.
- Ficová S., Števíček M. a kol., *Občianske súdne konanie*, Praha 2010.
- Kozel R., *Problémy konkursního řízení a jejich řešení*, Praha 2003.
- Mazák J., *Základy občianskeho procesného práva*, Bratislava 2004.
- Pospíšil B., *Zákon o konkurze a reštrukturalizácii s komentárom*, Žilina 2005.
- Steiner V., Mazák J., *Konkurz a vyrovnanie*, Bratislava 1997.
- Števíček M. a kol., *Civilné právo procesné*, Bratislava 2010.
- Števíček M., Ficová S. a kol., *Občiansky súdny poriadok. Komentár*, Praha 2009.
- Šuleková Ž., *Elektronizácia v korporáčnom práve*, „Právo, obchod, ekonomika VI.: zborník príspevkov z vedeckej konferencie: 26.–28. októbra 2016, Vysoké Tatry“ Košice 2016.
- Šuleková Ž., *Vnútroštátna blokáda cezhraničných fúzií*, „Dny práva 2012 – Days of Law 2012: časť IX. Bermudský trojúhelník obchodního práva II.“, Brno 2013.
- Vartašová A., Červená K., *Real Property Tax in the Countries of Visegrad Group – Comparative View*, „Studia Iuridica Lublinensia“ 2022, roč. 31, č. 1.
- Zelenka J. a kol., *Insolvenční zákon*, Praha 2007.

## Resume

Autor sa v článku zaoberá všeobecnými aspektmi konkurzného práva v slovenskej právnej úprave a stručne analyzuje problematiku jednotlivých fáz konkurzného konania, ktoré je upravené zákonom č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov. Osobitná pozornosť je venovaná priebehu konkurzného konania po zmenách vykonaných zákonom č. 309/2023 Z. z. Hlavné zmeny konkurzného konania súvisia s rozširovaním elektronizácie do oblasti konkurzného práva.

*Kľúčové slová:* konkurzné právo, konkurzné konanie, civilné právo procesné, právny poriadok Slovenskej republiky

**LEGAL REGULATION OF BANKRUPTCY PROCEEDINGS  
IN THE SLOVAK REPUBLIC AFTER THE CHANGES MADE BY ACT  
NO. 309/2023 COLL**

Summary

In the article, the author deals with general aspects of bankruptcy law in Slovak legislation and briefly analyzes the issue of the individual phases of bankruptcy proceedings, which is governed by Act no. 7/2005 Coll. on bankruptcy and restructuring as amended. Special attention is paid to the course of bankruptcy proceedings after the changes made by Act no. 309/2023 Coll. The main changes in the bankruptcy proceedings are related to the enlargement of electronicization in the field of bankruptcy law.

*Keywords:* bankruptcy law, bankruptcy proceedings, civil procedural law, legal order of the Slovak Republic